

EU-SILC

RAPPORT FINAL SUR LA QUALITÉ

LUXEMBOURG

2010 - Vague 8

31 décembre 2012

Table des matières

1. INDICATEURS COMMUNAUTAIRES LONGITUDINAUX (ET TRANSVERSAUX) COMMUNS FONDÉS SUR LA DIMENSION LONGITUDINALE (RESP. TRANSVERSALE) DES STATISTIQUES EU-SILC.....	4
1.1. INDICATEURS COMMUNAUTAIRES LONGITUDINAUX COMMUNS FONDÉS SUR LA DIMENSION LONGITUDINALE DES STATISTIQUES EU-SILC 2010.....	4
1.2. INDICATEURS COMMUNAUTAIRES TRANSVERSAUX COMMUNS FONDÉS SUR LA DIMENSION TRANSVERSALE DES STATISTIQUES EU-SILC 2010.....	14
2. PRÉCISION.....	24
2.1. PLAN D'ÉCHANTILLONNAGE	24
2.1.1. CONSTITUTION DE L'ÉCHANTILLON EU-SILC À PARTIR DE HUIT ÉCHANTILLONS	24
2.1.2. UNITÉS D'ÉCHANTILLONNAGE.....	24
2.1.4. TAILLE D'ÉCHANTILLON ET CRITÈRES D'ALLOCATION.....	26
2.1.5. SCHÉMA DE SÉLECTION DE L'ÉCHANTILLON	27
2.1.6. RÉPARTITION DE L'ÉCHANTILLON AU COURS DU TEMPS	27
2.1.7. RENOUELEMENT DE L'ÉCHANTILLON : GROUPES DE ROTATION	28
2.1.8. PONDÉRATIONS	28
2.1.8.1. Effet du plan d'échantillonnage	28
2.1.8.2. Ajustements pour non-réponse	28
2.1.8.3. Ajustements aux données extérieures.....	37
2.1.8.4. Pondération transversale finale	38
2.1.9. SUBSTITUTIONS	40
2.1.9.1. Méthode de sélection des unités de substitution.....	40
2.1.9.2. Principales caractéristiques des unités remplacées par rapport aux unités initiales, par région (NUTS 2) si disponible.....	40
2.1.9.3. Ventilation des unités remplacées suivant l'enregistrement du contact à l'adresse (DB120), le résultat du questionnaire «ménage» (DB130) et l'acceptation de l'entretien (DB135)	40
2.2. ERREURS D'ÉCHANTILLONNAGE	40
2.2.1. ERREURS TYPES ET TAILLE EFFECTIVE DE L'ÉCHANTILLON	40
2.3. ERREURS NON DUES À L'ÉCHANTILLONNAGE	41
2.3.1. ERREURS DANS LA BASE DE SONDAGE ET LA COUVERTURE	41
2.3.2. ERREURS DE MESURE ET DE TRAITEMENT	43
2.3.2.1. Erreurs de mesure	43
2.3.2.2. Erreurs de traitement.....	44
2.3.3. ERREURS DE NON-RÉPONSE	44
2.3.3.1. Taille de l'échantillon obtenu :	44
2.3.3.2. Non-réponse des unités	45
2.3.3.3. Ventilation des ménages selon la situation du ménage (DB110), l'enregistrement du contact à l'adresse (DB120), le résultat du questionnaire « ménage » (DB130) et l'acceptation de l'entretien (DB135).....	51
2.3.3.4. Ventilation des personnes selon l'appartenance au ménage (RB110)	53
2.3.3.5. Non-réponse à certaines questions	54
2.4. MODE DE COLLECTE DES DONNÉES	59
2.5. PROCÉDURE D'IMPUTATION	60
2.6. LOYER IMPUTÉ	61
2.7. VOITURES DE SOCIÉTÉ	61

3. COMPARABILITÉ.....	61
3.1. CONCEPTS ET DÉFINITIONS DE BASE	61
3.2. COMPOSANTES DU REVENU	62
3.2.1. LES DIFFÉRENCES ENTRE LES DÉFINITIONS NATIONALES ET LES DÉFINITIONS TYPES DES STATISTIQUES EU-SILC, ET UNE ÉVALUATION, SI DISPONIBLE, DES RÉPERCUSSIONS DES DIFFÉRENCES MENTIONNÉES SERONT COMMUNIQUÉES POUR LES VARIABLES CIBLES SUIVANTES :	62
3.2.2. LA SOURCE OU LA PROCÉDURE UTILISÉE POUR LA COLLECTE DES VARIABLES DU REVENU.....	63
3.2.3. LA FORME SOUS LAQUELLE ONT ÉTÉ OBTENUES LES VARIABLES DU REVENU AU NIVEAU DES COMPOSANTES (PAR EXEMPLE BRUTES, NETTES D'IMPÔTS SUR LE REVENU À LA SOURCE ET DE COTISATIONS SOCIALES, NETTES D'IMPÔTS SUR LE REVENU À LA SOURCE, NETTES DE COTISATIONS SOCIALES)	63
3.2.4. LA MÉTHODE UTILISÉE POUR OBTENIR LES VARIABLES CIBLES DU REVENU SOUS LA FORME REQUISE (C'EST-À-DIRE EN TANT QUE VALEUR BRUTE)	63
4. COHÉRENCE	63
4.1. COMPARAISON DES VARIABLES CIBLES DU REVENU ET DU NOMBRE DE PERSONNES PERCEVANT UN REVENU POUR CHAQUE «COMPOSANTE DU REVENU» AVEC DES SOURCES EXTÉRIEURES	63

1. INDICATEURS COMMUNAUTAIRES LONGITUDINAUX (et transversaux) COMMUNS FONDES SUR LA DIMENSION LONGITUDINALE (resp. transversale) DES STATISTIQUES EU-SILC

1.1. Indicateurs communautaires longitudinaux communs fondés sur la dimension longitudinale des statistiques EU-SILC 2010¹

Y - Y-1 [shown]: Difference between current and previous years calculated on shown values

[abs]: Difference between current and previous years calculated on values with all decimals

Y - AVG(Y-[1,2,3]): Difference between current and mean of previous 3 years (if available) calculated on values with all decimals

[LI21] Persistent At-risk-of-poverty rate

sex	age	indic_il	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
T	TOTAL	LIP_M40	1.7	1.9	1.2	0.9	-0.3	-0.316	-0.695
		LIP_M50	6.8	6.7	7.3	4.8	-2.5	-2.480	-2.100
		LIP_M60	12.8	13.9	13.7	11.6	-2.1	-2.105	-1.858
		LIP_MD40	0.5	0.3	0.3	0.3	0	.	-0.140
		LIP_MD50	4.1	3.1	2.7	2.5	-0.2	-0.255	-0.843
		LIP_MD60	8.9	8.4	8.8	6	-2.8	-2.797	-2.672
		LIP_MD70	13.9	15.4	14.4	12.7	-1.7	-1.720	-1.859
	Y18-24	LIP_M40	1.5	3.1	2.3	2	-0.3	-0.338	-0.312
		LIP_M50	7.2	9.6	10.5	7.7	-2.8	-2.762	-1.361
		LIP_M60	15.1	17.7	18	15.4	-2.6	-2.575	-1.535
		LIP_MD40	0.2	0.2	0.7	0.3	-0.4	-0.402	-0.038
		LIP_MD50	5.4	3.6	3.4	6.7	3.3	3.269	2.568
		LIP_MD60	8.5	11.2	12.6	8.5	-4.1	-4.091	-2.285
		LIP_MD70	16.1	19.4	18	16.7	-1.3	-1.321	-1.169
	Y18-64	LIP_M40	1.6	1.8	1.2	1	-0.2	-0.198	-0.552
		LIP_M50	6.3	6.6	7.3	4.7	-2.6	-2.563	-1.981
		LIP_M60	11.8	13.2	13.5	11.5	-2	-2.058	-1.361
		LIP_MD40	0.6	0.4	0.3	0.3	0	.	-0.123
		LIP_MD50	4	2.9	2.6	2.7	0.1	0.166	-0.439
		LIP_MD60	7.8	8	8.9	6	-2.9	-2.866	-2.186
		LIP_MD70	12.8	14.5	14.1	12.6	-1.5	-1.507	-1.182
	Y25-49	LIP_M40	1.5	1.7	1.1	0.8	-0.3	-0.287	-0.591
		LIP_M50	7.1	6.7	7.4	4.8	-2.6	-2.635	-2.293
		LIP_M60	12.9	14.7	14.5	12	-2.5	-2.543	-2.037
		LIP_MD40	0.5	0.3	0.3	0.2	-0.1	-0.104	-0.165
		LIP_MD50	4.4	3.2	2.8	2.3	-0.5	-0.428	-1.138
		LIP_MD60	8.8	8.7	9.2	6.4	-2.8	-2.831	-2.501
		LIP_MD70	14.1	16.2	15.5	13.1	-2.4	-2.354	-2.142
	Y50-64	LIP_M40	1.9	1.5	0.9	0.9	0	.	-0.528
		LIP_M50	4.4	5	5.9	3.7	-2.2	-2.264	-1.478
		LIP_M60	8.3	8.6	10	9.2	-0.8	-0.811	0.234
		LIP_MD40	0.9	0.8	0.3	0.6	0.3	0.263	-0.092
		LIP_MD50	2.7	2	1.8	2.1	0.3	0.242	-0.094
		LIP_MD60	5.4	5.5	6.9	4.5	-2.4	-2.394	-1.421
		LIP_MD70	8.9	9.4	10.2	10.4	0.2	0.169	0.885

¹ Les résultats sont issus des programmes élaborés par EUROSTAT.

sex	age	indic_il	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
	Y_GE18	LIP_M40	1.5	1.5	1	0.8	-0.2	-0.161	-0.528
		LIP_M50	5.6	5.5	6.1	3.9	-2.2	-2.179	-1.820
		LIP_M60	11	12	11.9	10	-1.9	-1.903	-1.631
		LIP_MD40	0.5	0.4	0.3	0.3	0	.	-0.118
		LIP_MD50	3.5	2.5	2.2	2.2	0	.	-0.507
		LIP_MD60	7.1	7.1	7.5	5	-2.5	-2.440	-2.185
		LIP_MD70	12	13.3	12.5	11.1	-1.4	-1.363	-1.496
	Y_GE65	LIP_M40	1.2	0.5	0.2	0.2	0	.	-0.424
		LIP_M50	2.7	1.6	1.4	0.7	-0.7	-0.643	-1.131
		LIP_M60	8	7.6	5.7	4.5	-1.2	-1.252	-2.620
		LIP_MD40	0.3	0.2	0	0.1	0.1	0.047	-0.092
		LIP_MD50	1.5	0.7	0.6	0.2	-0.4	-0.381	-0.739
		LIP_MD60	4.2	3.4	1.7	1	-0.7	-0.730	-2.123
		LIP_MD70	9.1	8.6	6	5.2	-0.8	-0.756	-2.655
	Y_LT18	LIP_M40	2.6	3.2	2.2	1.3	-0.9	-0.960	-1.409
		LIP_M50	12	11.6	12.4	8.7	-3.7	-3.725	-3.354
		LIP_M60	20.1	21.7	20.9	18	-2.9	-2.941	-2.937
		LIP_MD40	0.4	0.1	0.5	0.1	-0.4	-0.403	-0.229
		LIP_MD50	6.7	5.9	5.2	3.7	-1.5	-1.522	-2.285
		LIP_MD60	16.5	14.3	14.6	10.3	-4.3	-4.272	-4.808
		LIP_MD70	21.9	24.1	22.5	19.3	-3.2	-3.192	-3.519
M	TOTAL	LIP_M40	1.7	1.5	0.9	0.9	0	.	-0.426
		LIP_M50	6.3	6	6.2	4	-2.2	-2.227	-2.164
		LIP_M60	11.9	13	12.3	10.2	-2.1	-2.065	-2.225
		LIP_MD40	0.5	0.3	0.4	0.3	-0.1	-0.064	-0.067
		LIP_MD50	3.7	2.4	2.1	1.9	-0.2	-0.239	-0.853
		LIP_MD60	7.9	7.7	7.7	5.2	-2.5	-2.542	-2.598
		LIP_MD70	13.2	14.8	13.1	11.6	-1.5	-1.495	-2.075
	Y18-24	LIP_M40	1.3	1.7	3.2	2.2	-1	-1.027	0.103
		LIP_M50	10.4	8.9	10	6.3	-3.7	-3.765	-3.526
		LIP_M60	18.2	19.5	16.7	9.6	-7.1	-7.120	-8.560
		LIP_MD40	0.1	0.3	1.5	0.5	-1	-0.988	-0.167
		LIP_MD50	7.8	2.3	3.4	5.3	1.9	1.959	0.830
		LIP_MD60	11.1	11.7	12.3	6.3	-6	-5.991	-5.384
		LIP_MD70	20	21.5	16.7	10.9	-5.8	-5.781	-8.491
	Y18-64	LIP_M40	1.4	1.2	1.1	0.9	-0.2	-0.201	-0.338
		LIP_M50	5.7	5.4	5.6	3.4	-2.2	-2.187	-2.171
		LIP_M60	10.7	11.8	11.7	9.3	-2.4	-2.402	-2.093
		LIP_MD40	0.5	0.4	0.4	0.4	0	.	-0.013
		LIP_MD50	3.6	2	2	2	0	.	-0.539
		LIP_MD60	6.7	6.8	7.3	4.7	-2.6	-2.645	-2.255
		LIP_MD70	11.7	13.3	12.3	10.7	-1.6	-1.522	-1.681
	Y25-49	LIP_M40	1	0.7	0.7	0.5	-0.2	-0.166	-0.274
		LIP_M50	5.2	4.6	4.7	2.8	-1.9	-1.924	-2.054

sex	age	indic_il	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
		LIP_M60	10.3	11.8	11.8	9.4	-2.4	-2.327	-1.858
		LIP_MD40	0.2	0.1	0.2	0.1	-0.1	-0.071	-0.082
		LIP_MD50	3	2.1	1.7	1.2	-0.5	-0.483	-1.048
		LIP_MD60	6.4	6.5	6.7	4.7	-2	-1.974	-1.822
		LIP_MD70	11.5	13.6	12.7	10.8	-1.9	-1.892	-1.775
	Y50-64	LIP_M40	2.3	1.8	1	1.1	0.1	0.034	-0.627
		LIP_M50	4.7	5.3	5.5	3.4	-2.1	-2.062	-1.713
		LIP_M60	8.2	8.6	9.8	9	-0.8	-0.786	0.164
		LIP_MD40	1.1	0.9	0.5	0.9	0.4	0.441	0.094
		LIP_MD50	3	1.8	2	2.2	0.2	0.268	-0.009
		LIP_MD60	5.3	5.5	6.7	4.2	-2.5	-2.557	-1.653
		LIP_MD70	8.5	9.5	9.9	10.6	0.7	0.712	1.306
	Y_GE18	LIP_M40	1.5	1.1	0.9	0.7	-0.2	-0.154	-0.408
		LIP_M50	5.2	4.7	4.7	2.8	-1.9	-1.893	-2.013
		LIP_M60	10.1	11.1	10.5	8.3	-2.2	-2.222	-2.297
		LIP_MD40	0.5	0.4	0.3	0.3	0	.	-0.039
		LIP_MD50	3.3	1.8	1.7	1.7	0	.	-0.619
		LIP_MD60	6.2	6.2	6.3	4	-2.3	-2.286	-2.240
		LIP_MD70	11.2	12.6	11.1	9.6	-1.5	-1.467	-2.021
	Y_GE65	LIP_M40	1.7	0.7	0.1	0.1	0	.	-0.723
		LIP_M50	2.4	1.5	0.9	0.4	-0.5	-0.548	-1.218
		LIP_M60	7.2	8.3	5.1	3.7	-1.4	-1.378	-3.126
		LIP_MD40	0.4	0.2	.	0.1	.	.	-0.256
		LIP_MD50	1.7	1	0.5	0.1	-0.4	-0.366	-0.943
		LIP_MD60	4.2	3.2	1.5	0.8	-0.7	-0.641	-2.098
		LIP_MD70	8.7	9.5	5.7	4.5	-1.2	-1.183	-3.459
F	TOTAL	LIP_M40	1.8	2.2	1.5	0.9	-0.6	-0.650	-0.955
		LIP_M50	7.3	7.4	8.4	5.6	-2.8	-2.726	-2.039
		LIP_M60	13.5	14.7	15.1	12.9	-2.2	-2.148	-1.504
		LIP_MD40	0.5	0.4	0.3	0.2	-0.1	-0.107	-0.209
		LIP_MD50	4.6	3.8	3.3	3.1	-0.2	-0.272	-0.834
		LIP_MD60	9.8	9.2	9.9	6.9	-3	-3.045	-2.743
		LIP_MD70	14.6	15.9	15.7	13.8	-1.9	-1.939	-1.652
	Y18-24	LIP_M40	1.7	4.5	1.4	1.8	0.4	0.378	-0.716
		LIP_M50	3.6	10.2	10.9	9.2	-1.7	-1.728	0.955
		LIP_M60	11.7	15.9	19.2	21.4	2.2	2.116	5.753
		LIP_MD40	0.2	0.2	.	0.2	.	.	0.037
		LIP_MD50	2.7	4.8	3.5	8.1	4.6	4.622	4.437
		LIP_MD60	5.7	10.7	12.8	10.7	-2.1	-2.128	0.961
		LIP_MD70	11.7	17.4	19.3	22.6	3.3	3.281	6.440
	Y18-64	LIP_M40	1.9	2.4	1.3	1.1	-0.2	-0.196	-0.769
		LIP_M50	6.8	7.8	9	6.1	-2.9	-2.946	-1.811
		LIP_M60	12.8	14.6	15.3	13.6	-1.7	-1.732	-0.665
		LIP_MD40	0.6	0.5	0.3	0.2	-0.1	-0.048	-0.232

sex	age	indic_il	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
		LIP_MD50	4.4	3.8	3.1	3.4	0.3	0.289	-0.352
		LIP_MD60	8.9	9.2	10.5	7.4	-3.1	-3.097	-2.141
		LIP_MD70	13.8	15.8	16	14.5	-1.5	-1.507	-0.714
	Y25-49	LIP_M40	2	2.6	1.5	1.1	-0.4	-0.420	-0.930
		LIP_M50	8.9	8.7	9.9	6.5	-3.4	-3.427	-2.689
		LIP_M60	15.4	17.5	17.1	14.2	-2.9	-2.898	-2.427
		LIP_MD40	0.7	0.4	0.4	0.3	-0.1	-0.140	-0.254
		LIP_MD50	5.8	4.4	3.8	3.4	-0.4	-0.444	-1.325
		LIP_MD60	11.3	10.8	11.7	8	-3.7	-3.747	-3.307
		LIP_MD70	16.6	18.9	18.1	15.2	-2.9	-2.929	-2.695
	Y50-64	LIP_M40	1.6	1.3	0.7	0.8	0.1	0.043	-0.440
		LIP_M50	4.2	4.8	6.4	3.9	-2.5	-2.458	-1.209
		LIP_M60	8.5	8.5	10.2	9.4	-0.8	-0.820	0.327
		LIP_MD40	0.7	0.7	0.2	0.2	0	.	-0.328
		LIP_MD50	2.4	2.2	1.7	1.9	0.2	0.197	-0.204
		LIP_MD60	5.6	5.5	7.1	4.9	-2.2	-2.185	-1.136
		LIP_MD70	9.2	9.3	10.5	10.1	-0.4	-0.433	0.417
	Y_GE18	LIP_M40	1.6	2	1.1	0.9	-0.2	-0.168	-0.642
		LIP_M50	6	6.4	7.4	4.9	-2.5	-2.457	-1.650
		LIP_M60	11.9	12.9	13.3	11.7	-1.6	-1.614	-1.022
		LIP_MD40	0.5	0.4	0.2	0.2	0	.	-0.191
		LIP_MD50	3.7	3.1	2.6	2.7	0.1	0.134	-0.407
		LIP_MD60	7.9	7.9	8.6	6	-2.6	-2.593	-2.147
		LIP_MD70	12.8	14	13.8	12.5	-1.3	-1.277	-1.017
	Y_GE65	LIP_M40	0.7	0.3	0.3	0.3	0	.	-0.196
		LIP_M50	2.9	1.6	1.7	1	-0.7	-0.718	-1.065
		LIP_M60	8.5	7.1	6.2	5	-1.2	-1.159	-2.236
		LIP_MD40	0.1	0.3	0.1	0.1	0	.	-0.045
		LIP_MD50	1.4	0.5	0.7	0.3	-0.4	-0.393	-0.585
		LIP_MD60	4.3	3.5	1.9	1.1	-0.8	-0.800	-2.141
		LIP_MD70	9.4	7.9	6.2	5.8	-0.4	-0.432	-2.045

[LVHL30] Labour transition by employment status

sex	wstatus	transly	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
T	EMP_FT	TO_FT	93.8	91.7	92.4	91.3	-1.1	-1.187	-1.379
		TO_INAC	2.4	2.8	2.5	3	0.5	0.487	0.435
		TO_PT	1.9	3	2.6	2.9	0.3	0.260	0.392
		TO_UNE	2	2.6	2.4	2.9	0.5	0.441	0.552
	EMP_PT	TO_FT	13.9	7.2	8.2	9.1	0.9	0.929	-0.678
		TO_INAC	2.7	9.6	8	6.7	-1.3	-1.248	-0.043
		TO_PT	79.9	81.8	78.5	83.1	4.6	4.573	2.976
		TO_UNE	3.5	1.3	5.4	1.1	-4.3	-4.254	-2.255
	INAC	TO_FT	3.7	4.3	5.4	3.5	-1.9	-1.916	-0.986
		TO_INAC	92.7	92.8	90.7	91.3	0.6	0.587	-0.768
		TO_PT	2.3	1.8	1.5	3.4	1.9	1.835	1.469

sex	wstatus	transly	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
		TO_UNE	1.2	1.1	2.3	1.8	-0.5	-0.507	0.285
	UNE	TO_FT	44.6	32.1	22.2	32.4	10.2	10.171	-0.589
		TO_INAC	10	9.9	12.3	16.5	4.2	4.184	5.780
		TO_PT	6.2	17.1	8.2	7.1	-1.1	-1.041	-3.365
		TO_UNE	39.2	41	57.3	44	-13.3	-13.315	-1.826
M	EMP_FT	TO_FT	95.9	93.3	95	94.1	-0.9	-0.993	-0.695
		TO_INAC	2.4	2.6	2.1	2.5	0.4	0.409	0.160
		TO_PT	0.5	1.1	0.5	1	0.5	0.458	0.255
		TO_UNE	1.2	3	2.3	2.5	0.2	0.126	0.280
	EMP_PT	TO_FT	25.9	11	38.9	24.2	-14.7	-14.682	-1.039
		TO_INAC	4.6	20.8	11.6	11.8	0.2	0.208	-0.502
		TO_PT	56.8	67.9	44.3	60.7	16.4	16.365	4.335
		TO_UNE	12.7	0.4	5.2	3.3	-1.9	-1.891	-2.794
	INAC	TO_FT	6.5	5	6.8	3.9	-2.9	-2.979	-2.254
		TO_INAC	91.5	93.8	90.5	93.7	3.2	3.214	1.805
		TO_PT	0.5	0.4	1	0.8	-0.2	-0.254	0.145
		TO_UNE	1.6	0.8	1.6	1.6	0	.	0.304
	UNE	TO_FT	50	38.9	23.9	32.2	8.3	8.326	-5.378
		TO_INAC	6.8	7.3	9.1	11.1	2	1.967	3.317
		TO_PT	1.6	4.3	1.5	0.5	-1	-1.063	-2.003
		TO_UNE	41.6	49.4	65.4	56.2	-9.2	-9.230	4.063
F	EMP_FT	TO_FT	89	88.2	86.9	85.4	-1.5	-1.565	-2.668
		TO_INAC	2.4	3.3	3.4	4	0.6	0.646	1.008
		TO_PT	5	6.9	7.1	6.9	-0.2	-0.182	0.565
		TO_UNE	3.6	1.7	2.6	3.7	1.1	1.101	1.095
	EMP_PT	TO_FT	12.8	7	5.4	7.4	2	2.024	-0.972
		TO_INAC	2.6	8.8	7.6	6.1	-1.5	-1.486	-0.167
		TO_PT	82.1	82.9	81.6	85.5	3.9	3.974	3.378
		TO_UNE	2.6	1.4	5.4	0.9	-4.5	-4.512	-2.239
	INAC	TO_FT	2.4	3.9	4.7	3.3	-1.4	-1.393	-0.378
		TO_INAC	93.3	92.3	90.8	89.9	-0.9	-0.880	-2.194
		TO_PT	3.3	2.6	1.8	4.8	3	3.037	2.291
		TO_UNE	1	1.2	2.7	1.9	-0.8	-0.764	0.281
	UNE	TO_FT	37.6	26	19.6	32.4	12.8	12.881	4.730
		TO_INAC	14.1	12.1	17.2	20.6	3.4	3.333	6.081
		TO_PT	12.2	28.4	18.2	12.1	-6.1	-6.164	-7.534
		TO_UNE	36.1	33.5	45	34.9	-10.1	-10.050	-3.277

[LVHL32] Labour transition by type of contract

sex	wstatus	transly	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
T	INAC	TO_INAC	93.4	93.2	90.9	91.6	0.7	0.708	-0.899
		TO_NSAL	0.6	0.6	0.3	0.6	0.3	0.321	0.134
		TO_PERM	1.7	3.4	2.8	3.3	0.5	0.594	0.752
		TO_TEMP	3.1	1.8	3.7	2.6	-1.1	-1.118	-0.272
		TO_UNE	1.2	1.1	2.3	1.8	-0.5	-0.505	0.284

sex	wstatus	transly	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
	NSAL	TO_INAC	4.5	5.5	4.2	3.9	-0.3	-0.376	-0.896
		TO_NSAL	87.4	85.6	87.7	92.1	4.4	4.341	5.138
		TO_PERM	5.4	5.8	7.3	4	-3.3	-3.383	-2.196
		TO_TEMP	2.5	1.1	0.5	0	-0.5	-0.435	-1.307
		TO_UNE	0.2	2	0.2	0.1	-0.1	-0.147	-0.740
	SAL_PERM	TO_INAC	2.3	3.7	3.2	3.5	0.3	0.363	0.481
		TO_NSAL	0.3	0.2	0.2	0.4	0.2	0.175	0.140
		TO_PERM	94.1	93.2	92.8	93.4	0.6	0.545	-0.013
		TO_TEMP	1.5	1.6	1.5	0.8	-0.7	-0.671	-0.705
		TO_UNE	1.8	1.3	2.3	1.9	-0.4	-0.412	0.097
	SAL_TEMP	TO_INAC	2.3	3.5	1.8	4.6	2.8	2.746	2.039
		TO_NSAL	0.2	0.4	1.6	0.2	-1.4	-1.368	-0.464
		TO_PERM	38.9	42.1	42.9	26	-16.9	-16.938	-15.315
		TO_TEMP	48.9	41.1	40.2	56.4	16.2	16.268	13.018
		TO_UNE	9.7	13	13.5	12.8	-0.7	-0.708	0.722
	UNE	TO_INAC	10.1	9.9	12.4	16.5	4.1	4.136	5.726
		TO_NSAL	0.5	2.4	0.3	0	-0.3	-0.293	-1.062
		TO_PERM	21.8	25.8	13	20.8	7.8	7.789	0.610
		TO_TEMP	28.3	20.6	16.7	18.6	1.9	1.915	-3.213
		TO_UNE	39.3	41.3	57.6	44	-13.6	-13.547	-2.061
M	INAC	TO_INAC	91.5	93.8	90.6	94.2	3.6	3.580	2.222
		TO_NSAL	0.3	0.8
		TO_PERM	1.9	3.1	3.8	2.1	-1.7	-1.667	-0.809
		TO_TEMP	4.7	1.6	4	2	-2	-1.939	-1.370
		TO_UNE	1.6	0.8	1.6	1.6	0	.	0.311
	NSAL	TO_INAC	2.8	2.5	0.8	2.7	1.9	1.932	0.718
		TO_NSAL	89.1	90.7	94.7	95.1	0.4	0.320	3.551
		TO_PERM	7.8	6.7	4	2	-2	-1.958	-4.127
		TO_TEMP	0.1	0.1	0.2	0.1	-0.1	-0.126	-0.057
		TO_UNE	0.3	0.1	0.3	0.1	-0.2	-0.168	-0.086
	SAL_PERM	TO_INAC	2.4	3.1	2.5	2.6	0.1	0.024	-0.100
		TO_NSAL	0.1	0.2	0.2	0.1	-0.1	-0.031	-0.014
		TO_PERM	95.4	93.6	94.6	94.2	-0.4	-0.429	-0.335
		TO_TEMP	1.2	1.5	1.1	1	-0.1	-0.063	-0.227
		TO_UNE	0.9	1.6	1.5	2	0.5	0.499	0.676
	SAL_TEMP	TO_INAC	2.9	2.6	1.9	6.4	4.5	4.495	3.910
		TO_NSAL	0.1	.	0.7	0.2	-0.5	-0.498	-0.204
		TO_PERM	35.7	37.5	40.3	27.8	-12.5	-12.443	-10.038
		TO_TEMP	50.8	41.5	41.5	54.7	13.2	13.181	10.103
		TO_UNE	10.4	18.3	15.6	10.9	-4.7	-4.734	-3.915
	UNE	TO_INAC	6.8	7.4	9.2	11.1	1.9	1.922	3.275
		TO_NSAL	0	5.2	0.4
		TO_PERM	24.9	17.7	15.1	14.8	-0.3	-0.308	-4.426
		TO_TEMP	26.7	19.7	9.6	17.9	8.3	8.316	-0.760

sex	wstatus	transly	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
		TO_UNE	41.6	50	65.8	56.2	-9.6	-9.564	3.759
F	INAC	TO_INAC	94.3	92.8	91	90.1	-0.9	-0.890	-2.607
		TO_NSAL	0.8	0.5	0.5	1	0.5	0.518	0.420
		TO_PERM	1.5	3.5	2.2	4	1.8	1.809	1.607
		TO_TEMP	2.3	1.9	3.6	2.9	-0.7	-0.671	0.304
		TO_UNE	1.1	1.2	2.7	1.9	-0.8	-0.766	0.277
	NSAL	TO_INAC	7.6	10.1	10.2	5.8	-4.4	-4.392	-3.516
		TO_NSAL	84.5	78	75.6	87	11.4	11.368	7.624
		TO_PERM	1.1	4.4	13.1	7.2	-5.9	-5.898	1.035
		TO_TEMP	6.7	2.6	1
		TO_UNE	0.1	5	0.1
	SAL_PERM	TO_INAC	2.2	4.6	4.1	4.9	0.8	0.820	1.255
		TO_NSAL	0.5	0.3	0.2	0.7	0.5	0.454	0.344
		TO_PERM	92.3	92.7	90.4	92.3	1.9	1.877	0.468
		TO_TEMP	2	1.6	2	0.5	-1.5	-1.498	-1.364
		TO_UNE	2.9	0.8	3.3	1.6	-1.7	-1.654	-0.704
	SAL_TEMP	TO_INAC	1.6	4.5	1.8	2.7	0.9	0.941	0.089
		TO_NSAL	0.2	0.8	2.6	0.3	-2.3	-2.310	-0.910
		TO_PERM	42.5	47.3	45.8	24.1	-21.7	-21.719	-21.101
		TO_TEMP	46.8	40.7	38.7	58.2	19.5	19.530	16.130
		TO_UNE	9	6.8	11.2	14.8	3.6	3.559	5.792
	UNE	TO_INAC	14.3	12.1	17.3	20.6	3.3	3.295	6.012
		TO_NSAL	1.1	.	0.2	0	-0.2	-0.192	-0.652
		TO_PERM	17.8	32.8	9.8	25.3	15.5	15.437	5.100
		TO_TEMP	30.4	21.3	27.6	19.2	-8.4	-8.392	-7.227
		TO_UNE	36.4	33.7	45.1	34.9	-10.2	-10.149	-3.458

[LVHL33] Labour transition by type of contract - changes in Employment security

sex	wstatus	transly	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
T	EDUC	TO_GESEC	95.9	96.6	92.7	93	0.3	0.322	-2.078
		TO_LTSEC	4.1	3.4	7.3	7	-0.3	-0.322	2.078
	INAC_OTH	TO_GESEC	98.2	97.2	98.8	99	0.2	0.187	0.932
		TO_LTSEC	1.8	2.8	1.2	1	-0.2	-0.187	-0.932
	NSAL	TO_GESEC	95.3	92.4	95.5	96	0.5	0.465	1.570
		TO_LTSEC	4.7	7.6	4.5	4	-0.5	-0.465	-1.570
	POP	TO_GESEC	94.4	93.8	93.2	92.2	-1	-0.930	-1.568
		TO_LTSEC	5.6	6.2	6.8	7.8	1	0.930	1.568
	RET	TO_GESEC	100	100	100	100	0	.	0.000
		TO_LTSEC
	SAL_PERM	TO_GESEC	95.5	94.8	95.1	94.3	-0.8	-0.783	-0.835
		TO_LTSEC	4.5	5.2	4.9	5.7	0.8	0.783	0.835
	SAL_TEMP	TO_GESEC	61.7u	72.1u	73.8u	78.1u	4.3	4.304	8.938
		TO_LTSEC	38.3u	27.9u	26.2u	21.9u	-4.3	-4.304	-8.938
	UNE	TO_GESEC	31.8	30.4	18	21.3	3.3	3.250	-5.455
		TO_LTSEC	68.2	69.6	82	78.7	-3.3	-3.250	5.455

sex	wstatus	trans1y	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
M	EDUC	TO_GESEC	97.7	97.9	94.9	95.1	0.2	0.285	-1.690
		TO_LTSEC	2.3	2.1	5.1	4.9	-0.2	-0.285	1.690
	INAC_OTH	TO_GESEC	98.2	95.8	98.7	99.1	0.4	0.410	1.525
		TO_LTSEC	1.8	4.2	1.3	0.9	-0.4	-0.410	-1.525
	NSAL	TO_GESEC	97	97.4	98.9	97.1	-1.8	-1.795	-0.664
		TO_LTSEC	3	2.6	1.1	2.9	1.8	1.795	0.664
	POP	TO_GESEC	95	94.3	93.4	93.1	-0.3	-0.276	-1.114
		TO_LTSEC	5	5.7	6.6	6.9	0.3	0.276	1.114
	RET	TO_GESEC	100	100	100	100	0	.	0.000
		TO_LTSEC
	SAL_PERM	TO_GESEC	96.6	95.2	95.9	95.3	-0.6	-0.673	-0.641
		TO_LTSEC	3.4	4.8	4.1	4.7	0.6	0.673	0.641
	SAL_TEMP	TO_GESEC	12:u	76.8:u	75.6:u	52.4:u	-23.2	-23.189	-2.416
		TO_LTSEC	88:u	23.2:u	24.4:u	47.6:u	23.2	23.189	2.416
	UNE	TO_GESEC	35.4	28.5	18.1	18.3	0.2	0.233	-9.034
		TO_LTSEC	64.6	71.5	81.9	81.7	-0.2	-0.233	9.034
F	EDUC	TO_GESEC	94.2	95.4	90.5	90.7	0.2	0.226	-2.654
		TO_LTSEC	5.8	4.6	9.5	9.3	-0.2	-0.226	2.654
	INAC_OTH	TO_GESEC	98.2	97.4	98.8	99	0.2	0.157	0.847
		TO_LTSEC	1.8	2.6	1.2	1	-0.2	-0.157	-0.847
	NSAL	TO_GESEC	92.2	84.8	89.6	94	4.4	4.411	5.115
		TO_LTSEC	7.8	15.2	10.4	6	-4.4	-4.411	-5.115
	POP	TO_GESEC	93.7	93.3	92.9	91.1	-1.8	-1.751	-2.146
		TO_LTSEC	6.3	6.7	7.1	8.9	1.8	1.751	2.146
	RET	TO_GESEC	100	100	100	100	0	.	0.000
		TO_LTSEC
	SAL_PERM	TO_GESEC	93	94.1	93.2	92.2	-1	-1.008	-1.212
		TO_LTSEC	7	5.9	6.8	7.8	1	1.008	1.212
	SAL_TEMP	TO_GESEC	76.5u	71.1u	73.2u	82.7u	9.5	9.415	9.046
		TO_LTSEC	23.5u	28.9u	26.8u	17.3u	-9.5	-9.415	-9.046
	UNE	TO_GESEC	26.5	32.4	18	23.8	5.8	5.853	-1.805
		TO_LTSEC	73.5	67.6	82	76.2	-5.8	-5.853	1.805

[LVHL34] Labour transition by pay level

quantile	trans1y	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
NONE	TO_NONE
	TO_GT1DW
	TO_IDW
	NO_CHG	91.6	90.7	91.3	90	-1.3	-1.253	-1.171
	TO_1UP	3.4	3	3.5	3	-0.5	-0.487	-0.258
	TO_GT1UP	5.1	6.3	5.2	7	1.8	1.741	1.429
DECILE1	TO_NONE	11.1	9.3	15.2	8	-7.2	-7.259	-3.869
	TO_GT1DW
	TO_IDW
	NO_CHG	58.3	59.3	56.7	61	4.3	4.309	2.926

quantile	trans1y	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
	TO_1UP	15.5	13.9	11.3	16.2	4.9	4.872	2.590
	TO_GT1UP	15.1	17.6	16.7	14.8	-1.9	-1.922	-1.646
DECILE2	TO_NONE	3.1	6.5	9.8	6.6	-3.2	-3.241	0.114
	TO_GT1DW
	TO_1DW	17.8	8.7	12.4	13.5	1.1	1.076	0.518
	NO_CHG	47.5	58.6	56.1	47.8	-8.3	-8.315	-6.292
	TO_1UP	15.1	15.3	15.6	17.5	1.9	1.902	2.178
	TO_GT1UP	16.6	11	6.1	14.7	8.6	8.578	3.482
DECILE3	TO_NONE	3.7	1.8	4.2	4.7	0.5	0.468	1.426
	TO_GT1DW	4.4	8.9	4.2	5.1	0.9	0.965	-0.655
	TO_1DW	20.1	13.8	10.2	14.6	4.4	4.437	-0.075
	NO_CHG	46.2	53.7	49.4	48.6	-0.8	-0.730	-1.092
	TO_1UP	17.1	13.8	25	18.1	-6.9	-6.958	-0.549
	TO_GT1UP	8.6	8.1	7	8.8	1.8	1.818	0.945
DECILE4	TO_NONE	1	2.6	8.9	3.7	-5.2	-5.206	-0.467
	TO_GT1DW	7.7	3.8	8.7	4.4	-4.3	-4.241	-2.292
	TO_1DW	23.2	15.3	14.3	16.3	2	2.057	-1.275
	NO_CHG	46.6	47.8	41	51.8	10.8	10.848	6.707
	TO_1UP	16.3	21.3	16.9	18.5	1.6	1.562	0.314
	TO_GT1UP	5.2	9.2	10.2	5.2	-5	-5.020	-2.987
DECILE5	TO_NONE	4	2.1	1	2.2	1.2	1.168	-0.171
	TO_GT1DW	5.3	5.8	12.2	10.2	-2	-1.986	2.436
	TO_1DW	16.5	22.9	17.2	13	-4.2	-4.149	-5.851
	NO_CHG	53.7	45.1	51.6	50.2	-1.4	-1.437	0.035
	TO_1UP	15.8	15.6	13.3	19.5	6.2	6.211	4.602
	TO_GT1UP	4.6	8.5	4.7	4.9	0.2	0.193	-1.052
DECILE6	TO_NONE	1.2	1.9	2	3.1	1.1	1.069	1.389
	TO_GT1DW	8.8	11.4	9.6	6.6	-3	-2.961	-3.298
	TO_1DW	15.2	14.5	14.8	13.6	-1.2	-1.255	-1.273
	NO_CHG	52.3	48.4	48.9	51.1	2.2	2.265	1.290
	TO_1UP	18.3	17.6	17.9	22.4	4.5	4.489	4.455
	TO_GT1UP	4.3	6.2	6.8	3.2	-3.6	-3.606	-2.563
DECILE7	TO_NONE	3.4	2.6	1.2	2.3	1.1	1.124	-0.069
	TO_GT1DW	7	5.4	7.7	7.1	-0.6	-0.667	0.356
	TO_1DW	16.4	15	19.4	15.2	-4.2	-4.258	-1.767
	NO_CHG	50.8	50.3	46.3	47.1	0.8	0.770	-2.016
	TO_1UP	16.9	20.7	18.5	23.8	5.3	5.308	5.094
	TO_GT1UP	5.6	6	6.8	4.5	-2.3	-2.276	-1.598
DECILE8	TO_NONE	1.5	1.1	0.8	1.3	0.5	0.442	0.116
	TO_GT1DW	2.5	5.8	5.5	3.6	-1.9	-1.877	-0.988
	TO_1DW	15.7	16.2	20.1	14.5	-5.6	-5.623	-2.836
	NO_CHG	57.2	57.5	55.2	56.2	1	1.004	-0.420
	TO_1UP	18.7	18.7	13.7	21.4	7.7	7.678	4.358
	TO_GT1UP	4.4	0.7	4.7	3	-1.7	-1.623	-0.230

quantile	transly	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])
DECILE9	TO_NONE	2.6	1.2	1.9	2.7	0.8	0.860	0.854
	TO_GT1DW	5.6	5.8	6	8.4	2.4	2.419	2.610
	TO_1DW	18.7	15.3	17.3	9.9	-7.4	-7.405	-7.219
	NO_CHG	61.1	65.5	60.8	60.8	0	.	-1.653
	TO_1UP	12	12.2	14	18.2	4.2	4.126	5.408
	TO_GT1UP
DECILE10	TO_NONE	1.7	3.6	4.1	2.1	-2	-2.043	-1.041
	TO_GT1DW	5.6	6.3	7.6	8.5	0.9	0.831	1.924
	TO_1DW	12.5	9.4	11.4	13.4	2	2.024	2.343
	NO_CHG	80.2	80.7	76.8	76	-0.8	-0.813	-3.226
	TO_1UP
	TO_GT1UP

[LVHL35] Labour transitions by employment status and pay level - Changes in qualifications

sex	wstatus	transly	2007	2008	2009	2010	Y - Y-1 [shown]	[abs]	Y - AVG(Y-[1,2,3])	
T	EDUC	TO_GEQUA	97.2	98.4	98	99	1	0.986	1.143	
		TO_LTQUA	2.8	1.6	2	1	-1	-0.986	-1.143	
	EMP	TO_GEQUA	76.4	77.8	75.4	78.9	3.5	3.428	2.342	
		TO_LTQUA	23.6	22.2	24.6	21.1	-3.5	-3.428	-2.342	
	INAC_OTH	TO_GEQUA	100	100	100	100	0	.	0.000	
		TO_LTQUA	
	POP	TO_GEQUA	83.8	84.7	83	85.2	2.2	2.189	1.369	
		TO_LTQUA	16.2	15.3	17	14.8	-2.2	-2.189	-1.369	
	UNE	TO_GEQUA	87.7	89.6	89.6	81.7	-7.9	-7.900	-7.293	
		TO_LTQUA	12.3	10.4	10.4	18.3	7.9	7.900	7.293	
	M	EDUC	TO_GEQUA	97	98.6	96.5	99.4	2.9	2.932	2.062
			TO_LTQUA	3	1.4	3.5	0.6	-2.9	-2.932	-2.062
EMP		TO_GEQUA	77.6	79.2	75.4	79	3.6	3.611	1.589	
		TO_LTQUA	22.4	20.8	24.6	21	-3.6	-3.611	-1.589	
INAC_OTH		TO_GEQUA	100	100	100	100	0	.	0.000	
		TO_LTQUA	
POP		TO_GEQUA	82.1	83.6	80.2	83.7	3.5	3.494	1.698	
		TO_LTQUA	17.9	16.4	19.8	16.3	-3.5	-3.494	-1.698	
UNE		TO_GEQUA	90	93.9	91.1	91.4	0.3	0.299	-0.304	
		TO_LTQUA	10	6.1	8.9	8.6	-0.3	-0.299	0.304	
F		EDUC	TO_GEQUA	97.4	98.1	99.5	98.5	-1	-0.927	0.216
			TO_LTQUA	2.6	1.9	0.5	1.5	1	0.927	-0.216
	EMP	TO_GEQUA	74.6	75.8	75.5	78.7	3.2	3.178	3.420	
		TO_LTQUA	25.4	24.2	24.5	21.3	-3.2	-3.178	-3.420	
	INAC_OTH	TO_GEQUA	100	100	100	100	0	.	0.000	
		TO_LTQUA	
	POP	TO_GEQUA	85.5	85.7	85.8	86.7	0.9	0.916	1.055	
		TO_LTQUA	14.5	14.3	14.2	13.3	-0.9	-0.916	-1.055	
	UNE	TO_GEQUA	83.1	84.1	88.1	71.6	-16.5	-16.463	-13.463	
		TO_LTQUA	16.9	15.9	11.9	28.4	16.5	16.463	13.463	

1.2. Indicateurs communautaires transversaux communs fondés sur la dimension transversale des statistiques EU-SILC 2010

[OV-1] At-risk-of-poverty threshold (illustrative values)

hhtyp	currency	2010
A1 (Single person)	EUR	19400
	NAC	19400
	PPS	16022
A2_2CH_LT14 (Two adults with two children younger than 14 years)	EUR	40740
	NAC	40740
	PPS	33647

[OV-1a] At-risk-of-poverty rate (by age and gender)

age	sex	2010
TOTAL	T	14.5
	M	14.6
	F	14.4
Y18-64	T	13.9
	M	13.4
	F	14.4
Y_GE65	T	5.9
	M	5.5
	F	6.3
Y_LT18	T	21.4

[PN-S1] At-risk-of-poverty rate of older people

age	sex	2010
Y_GE60	T	6.8
	M	6.4
	F	7.1
Y_GE75	T	6.7
	M	6.3
	F	7
Y_LT60	T	16.3
	M	16.3
	F	16.2
Y_LT75	T	14.9
	M	15
	F	14.9

[SI-S1a] At-risk-of-poverty rate, by household type

hhtyp	2010
TOTAL	14.5
HH_NDCH (Households without dependent children)	8.5
A1_LT65 (One adult younger than 65 years)	20.4

hhtyp	2010
A1_GE65 (One adult 65 years or older)	7.8
A1F (Single female)	11.9
A1M (Single male)	21.6
A2_2LT65 (Two adults younger than 65 years)	7.1
A2_GE1_GE65 (Two adults, at least one aged 65 years and over)	5
A_GE3 (Three or more adults)	4.3
HH_DCH (Households with dependent children)	19.1
A1_DCH (Single parent with dependent children)	46.4
A2_1DCH (Two adults with one dependent child)	15.9
A2_2DCH (Two adults with two dependent children)	14.5
A2_GE3DCH (Two adults with three or more dependent children)	23.9
A2	6.3
A_GE2_DCH	17.1
A_GE2_NDCH	5.6
A_GE3_DCH (Three or more adults with dependent children)	18

[SI-S1c] At-risk-of-poverty rate, by most frequent activity status and by gender

wstatus	sex	2010
EMP (Employment)	T	10.6
	M	10.8
	F	10.4
NEMP (Non employment)	T	15
	M	14.6
	F	15.2
UNE (Unemployment)	T	43.3
	M	42.2
	F	44.7
RET (Retired)	T	5.4
	M	5.8
	F	4.9
INAC_OTH (Inactive population - Other)	T	17.8
	M	22.8
	F	16.5
NSAL	T	20.2
	M	22.3
	F	16.7
SAL	T	9.9
	M	9.9
	F	10

[SI-S1d] ARPR, by accommodation tenure status gender and age groups

age	sex	tenstatu	2010
TOTAL	T	OWNER	8.5

age	sex	tenstatu	2010
		RENT	28.3
	M	OWNER	8.6
		RENT	28.5
	F	OWNER	8.4
		RENT	28.1
Y18-64	T	OWNER	7.8
		RENT	26.8
	M	OWNER	7.5
		RENT	26
	F	OWNER	8.1
		RENT	27.6
Y_GE60	T	OWNER	4.6
		RENT	16.6
	M	OWNER	4.2
		RENT	15.4
	F	OWNER	4.9
		RENT	17.8
Y_GE65	T	OWNER	4.8
		RENT	11.5
	M	OWNER	5
		RENT	8.3
	F	OWNER	4.7
		RENT	14.2
Y_GE75	T	OWNER	5.8
		RENT	11.7u
	M	OWNER	6.2
		RENT	6.5:u
	F	OWNER	5.5
		RENT	15.1u
Y_LT18	T	OWNER	13.4
		RENT	37.7

[OV-11] In-work at-risk-of-poverty rate (by gender)

sex	2010
T	10.6
M	10.8
F	10.4

[SI-C8] In-work at-risk-of-poverty rate (by full-time/part-time work)

break_il	2010
FULLTIME	10
PARTTIME	12.4

[OV-C11] At-risk-of-poverty rate before social transfers (by age and gender)

age	sex	2010
TOTAL	T	45
	M	43.3
	F	46.8
Y18-64	T	36.4
	M	34.5
	F	38.3
Y_GE65	T	88.3
	M	87.5
	F	88.9
Y_LT18	T	44.6

[SI-C6] At-risk-of-poverty rate before social transfers, by gender and selected age groups (except pensions)

age	sex	2010
TOTAL	T	29.1
	M	29.2
	F	28.9
Y18-64	T	28.1
	M	27.5
	F	28.6
Y_GE65	T	10.6
	M	10.2
	F	10.9
Y_LT18	T	43.1

[OV-9] At-risk-of-poverty rate anchored at a fixed moment in time (2005) (by age and gender)

age	sex	2010
TOTAL	T	14.2q
	M	14.4q
	F	14.1q
Y18-64	T	13.6q
	M	13.2q
	F	14q
Y_GE65	T	5.8q
	M	5.5q
	F	6.1q
Y_LT18	T	21.1q

[PEPS01] Population at risk of poverty or social exclusion by age and gender (ilc_peps01)

age	sex	2010
TOTAL	T	17.1
	M	16.5
	F	17.7
Y18-64	T	17.5
	M	16

age	sex	2010
	F	19.1
Y_GE65	T	6.1
	M	5.5
	F	6.5
Y_LT18	T	22.3

[PEPS05] Population at risk of poverty or social exclusion by broad group of citizenship (population aged 18 and over)

age	sex	citizen	2010
Y18-64	T	NAT	13.4
		FOR	22.3
		EU27_FOR	19.2
		NEU27_FOR	39.9
Y_GE18	T	NAT	11.2
		FOR	21.5
		EU27_FOR	18.6
		NEU27_FOR	38.6

[PEPS06] Population at risk of poverty or social exclusion by broad group of country of birth (population aged 18 and over)

age	sex	c_birth	2010
Y18-64	T	NAT	13.5
		FOR	22
		EU27_FOR	17.5
		NEU27_FOR	37.6
Y_GE18	T	NAT	11.4
		FOR	21
		EU27_FOR	16.8
		NEU27_FOR	36.5

[PEES01] Intersections of Europe 2020 Poverty Target Indicators by age and gender

AGE	sex	indic_il	unit	2010
TOTAL	T	NR_DEP_NLOW	1000PERS	0.6
			PC_POP	0.1
		NR_NDEP_LOW	1000PERS	11.7
			PC_POP	2.4
		R_NDEP_NLOW	1000PERS	59.6
			PC_POP	12.2
Y18-64	T	NR_DEP_NLOW	1000PERS	0.5
			PC_POP	0.2
		NR_NDEP_LOW	1000PERS	10.8
			PC_POP	3.4
		R_NDEP_NLOW	1000PERS	35.4
			PC_POP	11.2
Y_LT18	T	NR_DEP_NLOW	1000PERS	0.1
			PC_POP	0.1

AGE	sex	indic_il	unit	2010
		NR_NDEP_LOW	1000PERS	0.9
			PC_POP	0.8
		R_NDEP_NLOW	1000PERS	20.3
			PC_POP	19.1

[LVHL11] People living in households with very low work intensity by age and gender

age	sex	2010
Y18-59	T	6.4
	M	5.2
	F	7.5
Y_LT18	T	3.2
Y_LT60	T	5.5
	M	4.8
	F	6.3

[SI-P8]% of pop lacking at least 4 items in the economic strain and durables dimension by age, gender and at-risk-of-poverty status

age	sex	incgrp	unit	n_item	2010
TOTAL	T	TOTAL	PC_POP	GE4	0.5
		A_MD60	PC_POP	GE4	0.2
		B_MD60	PC_POP	GE4	2.5
	M	TOTAL	PC_POP	GE4	0.4
		A_MD60	PC_POP	GE4	0
		B_MD60	PC_POP	GE4	2.6
	F	TOTAL	PC_POP	GE4	0.7
		A_MD60	PC_POP	GE4	0.4
		B_MD60	PC_POP	GE4	2.3
Y18-64	T	TOTAL	PC_POP	GE4	0.7
		A_MD60	PC_POP	GE4	0.3
		B_MD60	PC_POP	GE4	3.6
	M	TOTAL	PC_POP	GE4	0.5
		A_MD60	PC_POP	GE4	0
		B_MD60	PC_POP	GE4	3.9
	F	TOTAL	PC_POP	GE4	0.9
		A_MD60	PC_POP	GE4	0.5
		B_MD60	PC_POP	GE4	3.4
Y_GE65	T	TOTAL	PC_POP	GE4	0.1
		A_MD60	PC_POP	GE4	0.1
		B_MD60	PC_POP	GE4	.
	M	TOTAL	PC_POP	GE4	.
		A_MD60	PC_POP	GE4	.
		B_MD60	PC_POP	GE4	.
	F	TOTAL	PC_POP	GE4	0.2
		A_MD60	PC_POP	GE4	0.2

age	sex	incgrp	unit	n_item	2010
		B_MD60	PC_POP	GE4	.
Y_LT18	T	TOTAL	PC_POP	GE4	0.2
		A_MD60	PC_POP	GE4	0.1
		B_MD60	PC_POP	GE4	0.6

[SI-S4] Mean number of items lacked by persons considered as deprived in the 'economic strain and durables' dimension by age, gender and at-risk-of-poverty status

age	sex	incgrp	2010
TOTAL	T	TOTAL	3.2
		A_MD60	3.1
		B_MD60	3.2
	M	TOTAL	3.1
		A_MD60	3
		B_MD60	3.3
	F	TOTAL	3.2
		A_MD60	3.2
		B_MD60	3.2
Y18-64	T	TOTAL	3.2
		A_MD60	3.1
		B_MD60	3.3
	M	TOTAL	3.2
		A_MD60	3
		B_MD60	3.3
	F	TOTAL	3.2
		A_MD60	3.2
		B_MD60	3.3
Y_GE65	T	TOTAL	3.1
		A_MD60	3.1
		B_MD60	3
	M	TOTAL	3
		A_MD60	3
		B_MD60	.
	F	TOTAL	3.2
		A_MD60	3.2
		B_MD60	3
Y_LT18	T	TOTAL	3.1
		A_MD60	3
		B_MD60	3.1

[MDDD14] Severe material deprivation rate by education level (population aged 18 and over)

age	sex	iscsed97	2010
Y18-24	T	TOTAL	0.9
		ISCED0_2	1.1

age	sex	isced97	2010
		ISCED3_4	0.9
		ISCED5_6	.
Y18-59	T	TOTAL	0.7
		ISCED0_2	1.5
		ISCED3_4	0.3
		ISCED5_6	0.1
Y_GE18	T	TOTAL	0.6
		ISCED0_2	1.2
		ISCED3_4	0.3
		ISCED5_6	0.1

[MDHO06c] Severe housing deprivation rate by tenure status

TENSTATU	2010
OWNER_LOAN	0.3
OWNER_NLOAN	0.2
RENT_FRED	6.6
RENT_MKT	6.6

[LVHO05a] Overcrowding rate by age, gender and poverty status - Total population

age	sex	incgrp	2010
TOTAL	T	TOTAL	7.8
		A_MD60	4.9
		B_MD60	24.9
	M	TOTAL	8.5
		A_MD60	5.3
		B_MD60	27.2
	F	TOTAL	7.2
		A_MD60	4.5
		B_MD60	22.7
Y18-64	T	TOTAL	7.8
		A_MD60	4.8
		B_MD60	26.3
	M	TOTAL	8.6
		A_MD60	5.3
		B_MD60	30.1
	F	TOTAL	7.1
		A_MD60	4.4
		B_MD60	22.8
Y_GE65	T	TOTAL	2.9
		A_MD60	2.4
		B_MD60	11.7
	M	TOTAL	2.8
		A_MD60	2.8

age	sex	incgrp	2010
		B_MD60	3.9u
	F	TOTAL	3
		A_MD60	2
		B_MD60	17.2u
Y_LT18	T	TOTAL	10.7
		A_MD60	6.9
		B_MD60	24.5

[LVHO07a] Housing cost overburden rate by age, gender and poverty status

age	sex	incgrp	2010
TOTAL	T	TOTAL	4.7
		A_MD60	1.4
		B_MD60	24.5
	M	TOTAL	4.4
		A_MD60	1.2
		B_MD60	23.1
	F	TOTAL	5.1
		A_MD60	1.5
		B_MD60	25.9
Y18-64	T	TOTAL	5.3
		A_MD60	1.5
		B_MD60	28.9
	M	TOTAL	5
		A_MD60	1.3
		B_MD60	29.2
	F	TOTAL	5.7
		A_MD60	1.8
		B_MD60	28.7
Y_GE65	T	TOTAL	2.5
		A_MD60	1.4
		B_MD60	21.3
	M	TOTAL	2.4
		A_MD60	1.4
		B_MD60	18.7u
	F	TOTAL	2.7
		A_MD60	1.3
		B_MD60	23.1u
Y_LT18	T	TOTAL	4.1
		A_MD60	0.8
		B_MD60	16.5

[OV-1b] Relative median at-risk-of-poverty gap (by age and gender)

age	sex	2010
-----	-----	------

age	sex	2010
TOTAL	T	18.6
	M	18.6
	F	18.8
Y18-64	T	18.7
	M	18.3
	F	19.9
Y_GE65	T	16.7
	M	19u
	F	15.4u
Y_GE75	T	19u
	M	4.9:u
	F	23u
Y_LT18	T	18.6

[PN-P2] Relative median income ratio of elderly people (65+)

indic_il	sex	2010
R_GE65_LT65 (Persons aged 65 years and over compared to persons aged less then 65 years)	T	1.05
	M	1.06
	F	1.05

[OV-2] Inequality of income distribution S80/S20 income quintile share ratio

age	indic_il	2010
TOTAL	S80_S20	4.1
Y_GE65	S80_S20	3.2
Y_LT65	S80_S20	4.3

[SI-C2] Inequality of income distribution Gini coefficient

indic_il	2010
GINI	27.9

[DI01] Distribution of income by quantiles

currency	quantile	indic_il	2010
NAC	QUARTILE1	SHARE	12
		TC	22979.6
	QUARTILE2	SHARE	30.8
		TC	32333.3
	QUARTILE3	SHARE	56.9
		TC	44758
	QUARTILE4	SHARE	100
		TC	727485

2. PRÉCISION

2.1. Plan d'échantillonnage

Ci-dessous la description du plan d'échantillonnage qui, parce qu'il s'agit d'un panel à long terme, s'intéresse à la dimension longitudinale et transversale.

2.1.1. Constitution de l'échantillon EU-SILC à partir de huit échantillons

- un premier échantillon longitudinal composé de 9 580 personnes ayant participé à la première vague de l'enquête (2003) ;
- un second échantillon longitudinal comprenant 1 760 personnes ayant participé à la seconde vague de l'enquête (2004) ;
- un troisième échantillon longitudinal comprenant 1 432 personnes ayant participé à la troisième vague de l'enquête (2005) ;
- un quatrième échantillon longitudinal comprenant 1 678 personnes ayant participé à la quatrième vague de l'enquête (2006) ;
- un cinquième échantillon longitudinal comprenant 1 357 personnes ayant participé à la cinquième vague de l'enquête (2007) ;
- un sixième échantillon longitudinal comprenant 1 233 personnes ayant participé à la sixième vague de l'enquête (2008) ;
- un septième échantillon longitudinal comprenant 3 055 personnes ayant participé à la septième vague de l'enquête² ;
- un nouvel échantillon composé de 4 644 ménages « fiscaux ».

2.1.2. Unités d'échantillonnage

A) Un premier échantillon longitudinal d'individus

Un premier échantillon est constitué des 9 580 personnes qui ont accepté de participer à la première vague de l'enquête. A l'issue de cette première vague, ces unités longitudinales se répartissaient au sein de 3 534 ménages « logements ». Toutes les informations relatives au plan d'échantillonnage, aux unités d'échantillonnage et aux diverses procédures de pondération, figurent dans le rapport de la première vague. Les poids de base correspondent aux poids individuels transversaux (variable RB050 de la vague 1, 2003).

B) Un second échantillon longitudinal d'individus

Un second échantillon est constitué des 1 760 personnes qui ont accepté de participer à la seconde vague de l'enquête. A l'issue de cette vague, ces unités longitudinales se répartissaient au sein de 620 ménages « logements ». Toutes les informations relatives au plan d'échantillonnage, aux unités d'échantillonnage et aux diverses procédures de pondération, figurent dans le rapport de la seconde vague. Les poids de base correspondent aux poids individuels transversaux (variable RB050 de la vague 2, 2004).

C) Un troisième échantillon longitudinal d'individus

Un troisième échantillon est constitué des 1 432 personnes qui ont accepté de participer à la troisième vague de l'enquête. A l'issue de cette vague, ces unités longitudinales se répartissaient au sein de 532 ménages « logements ». Toutes les informations relatives au plan d'échantillonnage, aux unités d'échantillonnage et aux diverses procédures de pondération, figurent dans le rapport de la troisième vague. Les poids de base correspondent aux poids individuels transversaux (variable RB050 de la vague 3, 2005).

² Voir document « Eléments d'information sur la pondération des échantillons de la septième vague du PSELL3 ».

D) Un quatrième échantillon longitudinal d'individus

Un quatrième échantillon est constitué des 1 678 personnes qui ont accepté de participer à la quatrième vague de l'enquête. A l'issue de cette vague, ces unités longitudinales se répartissaient au sein de 610 ménages « logements ». Toutes les informations relatives au plan d'échantillonnage, aux unités d'échantillonnage et aux diverses procédures de pondération, figurent dans le rapport de la quatrième vague. Les poids de base correspondent aux poids individuels transversaux (variable RB050 de la vague 4, 2006).

E) Un cinquième échantillon longitudinal d'individus

Un cinquième échantillon est constitué des 1 357 personnes qui ont accepté de participer à la cinquième vague de l'enquête. A l'issue de cette vague, ces unités longitudinales se répartissaient au sein de 512 ménages « logements ». Toutes les informations relatives au plan d'échantillonnage, aux unités d'échantillonnage et aux diverses procédures de pondération, figurent dans le rapport de la cinquième vague. Les poids de base correspondent aux poids individuels transversaux (variable RB050 de la vague 5, 2007).

F) Un sixième échantillon longitudinal d'individus

Un sixième échantillon est constitué des 1 233 personnes qui ont accepté de participer à la sixième vague de l'enquête. A l'issue de cette vague, ces unités longitudinales se répartissaient au sein de 465 ménages « logements ». Toutes les informations relatives au plan d'échantillonnage, aux unités d'échantillonnage et aux diverses procédures de pondération, figurent dans le rapport de la sixième vague. Les poids de base correspondent aux poids individuels transversaux (variable RB050 de la vague 6, 2008).

G) Un septième échantillon longitudinal d'individus

Un septième échantillon est constitué de 3 055 personnes qui ont accepté de participer pour la première fois à la septième vague de l'enquête. A l'issue de cette vague, ces unités longitudinales se répartissaient au sein de 1 116 ménages « logements ». Toutes les informations relatives au plan d'échantillonnage, aux unités d'échantillonnage et aux diverses procédures de pondération, figurent dans le rapport de la septième vague. Les poids de base correspondent aux poids individuels transversaux (variable RB050 de la vague 7, 2009).

H) Un échantillon supplémentaire de ménages « fiscaux »

En plus des huit bases de sondage (deux bases pour la première vague, puis une base pour chaque échantillon supplémentaire introduit lors des vagues suivantes) qui ont été utilisées lors des sept vagues précédentes, une neuvième base de sondage a été construite par les services de l'Inspection Générale de la Sécurité Sociale (IGSS).

Elle comprend l'ensemble des personnes :

- qui résidaient officiellement sur le territoire du Grand-Duché de Luxembourg au cours du mois de décembre 2008 ;
- qui étaient affiliées auprès d'une des caisses de maladie (privées ou publiques) du système de sécurité sociale luxembourgeois au cours du mois de décembre 2008.

L'unité de sondage est le ménage dit « fiscal » qui est composé uniquement d'un assuré (ou de deux assurés pour les couples mariés bi-actifs ou pensionnés) ainsi que des personnes prises en charge par la caisse de maladie (les « coassurés »). En prenant en compte uniquement les revenus individuels qui font l'objet d'un prélèvement de cotisations sociales, la personne de référence (ou titulaire principal) est celle qui contribue le plus au revenu du ménage « fiscal ». La table D1 décrit le plan d'échantillonnage retenu pour la constitution d'un échantillon supplémentaire de ménages « fiscaux ». Cette base de sondage est reliée indirectement à la population cible (ménages privés « logement »). La relation de passage entre ces deux populations (ménages « fiscaux » et ménages « logements ») est assurée, lors des différentes phases de pondération, par la Méthode Généralisée du Partage des Poids.

2.1.3. Variables auxiliaires utilisées pour la stratification du nouvel échantillon

Les 240 632 ménages « fiscaux », recensés dans la base de sondage (source IGSS), ont été répartis dans 18 strates (numérotées de 179 à 196). A l'exception de la taille du ménage « fiscal » (1 personne affiliée, 2 personnes, 3 personnes et plus), les variables auxiliaires utilisées pour la stratification se réfèrent aux caractéristiques de la personne de référence du ménage « fiscal ». Par définition, la personne de référence (ou titulaire principal) correspond au membre dont les revenus individuels (seuls les revenus faisant l'objet d'un prélèvement de cotisations sociales, sont pris en compte) contribuent le plus au revenu total du ménage « fiscal ».

Les trois variables auxiliaires retenues sont les suivantes :

1°) – le statut de la personne de référence vis-à-vis de l'activité économique, en distinguant :

- les personnes de référence (salariées ou non salariées) bénéficiant d'un revenu du travail (« actif occupé » ou d'une pension (« pensionné ») ;
- les salariés non occupés bénéficiant d'une indemnité de chômage, d'un congé parental ou d'une mesure de pré-retraite (« salarié non occupé ») ;
- les personnes de référence cotisant volontairement auprès d'une des caisses de maladie luxembourgeoise, sur une base forfaitaire et sans justification de revenu (« assuré volontaire ») ;
- les personnes de référence dont le revenu principal correspond au Revenu Minimum Garanti versé par le « Fond National de Solidarité ».

2°) – La nationalité

3°) – La taille du ménage « fiscal », c'est à dire le nombre de personnes affiliées en tant qu'assuré ou « coassuré » (personne prise en charge) auprès d'une des caisses de maladie du système de sécurité luxembourgeois, soient :

- ménage « fiscal » d'une seule personne affiliée ;
- ménage « fiscal » de deux personnes affiliées ;
- ménage « fiscal » de trois personnes affiliées et plus.

Les 18 strates du plan d'échantillonnage résultent de la combinaison de ces trois variables. La correspondance entre les variables de stratification et la numérotation des strates est précisée dans la table D1.

2.1.4. Taille d'échantillon et critères d'allocation

Pour chacune des 18 strates, la taille de l'échantillon a été fixée sur la base d'un compromis entre trois critères d'allocation :

- un certaine dose de proportionnalité : la taille de l'échantillon tient compte de la taille relative de la strate par rapport aux autres strates ;
- un taux de sondage plus élevé pour les strates ayant un effectif de population peu élevé, ceci dans la perspective d'obtenir un nombre de réponses suffisant au niveau de chaque strate ;
- sur la base de l'expérience passée sur des enquêtes en face - à - face auprès des ménages, un taux de sondage plus élevé pour les catégories (ou strates) de ménages « fiscaux » susceptible d'avoir *a priori* un taux de réponse plus faible que la moyenne.

Au total, 4 644 unités (ou adresses) ont été sélectionnées parmi une population de 240 632 ménages « fiscaux ». Les tailles de population et d'échantillon des 18 strates figurent dans la table D1.

Table D1. Plan d'échantillonnage du 9^{ème} échantillon (ménages fiscaux)

Statut du Titulaire Principal	Nationalité	Taille du Ménage « fiscal »	Strate	Effectif population	Effectif échantillon
Non salariés (Actif)		1 pers.	179	5431	160
		2 pers.	180	6790	330
		3 pers. et +	181	4737	123
Salariés privés (Actif)	Luxembourgeoise	1 pers.	182	2793	113
	Autre	1 pers.	183	27608	349
	Luxembourgeoise	2 pers.	184	29673	436
	Autre	2 pers.	185	17215	246
	Luxembourgeoise	3 pers. et +	186	12304	251
	Autre	3 pers. et +	187	13280	269
Fonctionnaires et employés publics		1 pers.	188	14646	410
		2 pers.	189	5969	133
		3 pers. et +	190	4451	151
Autres (Non-actif)		1 pers.	191	36139	388
		2 pers.	192	28736	447
		3 pers. et +	193	9680	182
Pensionnés		1 pers.	194	8489	230
		2 pers.	195	8890	195
		3 pers. et +	196	3811	231

2.1.5. Schéma de sélection de l'échantillon

En résumé, l'échantillon total de la vague 8 de l'enquête EU-SILC est issu de sept échantillons longitudinaux d'individus et de 18 échantillons aléatoires simples de ménages « fiscaux ». Il est important de souligner que les différents échantillons de répondants ne peuvent pas être empilés au stade du plan d'échantillonnage : les unités d'échantillonnage sont différentes ; le lien précis entre les ménages « fiscaux » (unité d'échantillonnage) et les ménages « logements » (unité d'analyse) n'est pas toujours connu. L'empilement des différents échantillons de répondants s'effectue durant les phases de pondération et par l'intermédiaire notamment de la Méthode Des Poids Partagés.

2.1.6. Répartition de l'échantillon au cours du temps

SANS OBJET

2.1.7. Renouveaulement de l'échantillon : groupes de rotation

SANS OBJET

2.1.8. Pondérations

La figure 1 résume les différentes étapes qui ont été effectuées pour passer des poids d'échantillonnage aux poids d'estimation transversaux.

2.1.8.1. *Effet du plan d'échantillonnage*

Le *design effect* n'est pas calculé car :

- utilisation d'un échantillon indirect (l'unité est le ménage fiscal au lieu du ménage logement)
- design trop complexe pour décomposer l'effet de la non-réponse, du partage des poids et de la calibration finale.

2.1.8.2. *Ajustements pour non-réponse*

La correction de la non-réponse « globale » repose sur une modélisation du comportement des contactés et/ou des répondants (ou de leurs complémentaires respectifs).

Les variables susceptibles d'apporter un pouvoir explicatif se limitent aux variables auxiliaires disponibles dans chacun des neufs échantillons. Pour chacune des variables retenues, quatre indicateurs sont précisés :

- le taux de contact (ou de réponse) non pondéré ;
- le taux de contact (ou de réponse) pondéré ;
- l'estimation (en %) de la variable mise en cause sous l'hypothèse d'un comportement uniforme (ou homogène) au niveau des contacts (ou des réponses) ;
- la donnée de référence (ou total de calage) issue de la base de sondage (en %).

La présence des deux derniers critères résulte du fait que les différentes étapes d'ajustement des pondérations font appel à une méthode de calage. La table R1_0 présente les indicateurs non pondérés.

Figure 1 : PONDERATIONS

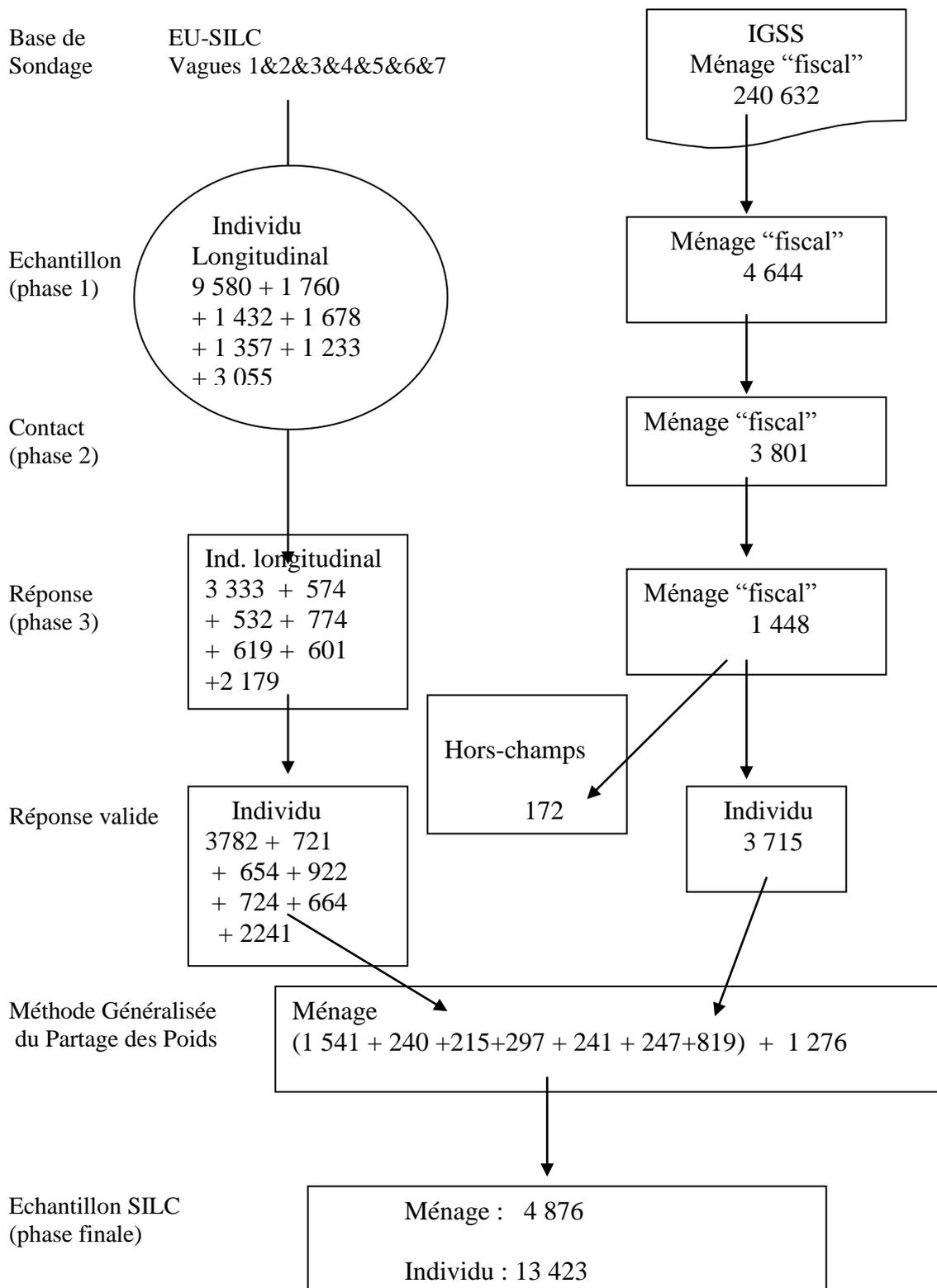


Table R1_0. Taux de contact et de réponse

Echantillon	Effectif échantillon	Effectif contact	Effectif Réponse	Taux de contact	Taux de Réponse
Individus Longitudinaux Vague 1	9580		3333		34.79
Individus Longitudinaux Vague 2	1760		574		32.61
Individus Longitudinaux Vague 3	1432		532		37.15
Individus Longitudinaux Vague 4	1678		774		46.12
Individus Longitudinaux Vague 5	1357		619		45.61
Individus Longitudinaux Vague 6	1233		601		48.74
Individus Longitudinaux Vague 7	3055		2179		71.32
Ménages « fiscaux » Vague 9	4644	3801	1448	81.85	31.18

A) - Correction de la non-réponse totale au niveau du premier échantillon (échantillon longitudinal issu de la vague 1) par la méthode de calage sur marges au niveau de l'unité longitudinale

En prenant comme poids initiaux, les poids de base, la correction des individus longitudinaux « non-répondants » a été prise en compte au niveau de la pondération par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables R1_1 à R1_6. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « logit » avec une borne inférieure égale à 0.6 et une borne supérieure fixée à 1.4. Il s'agit d'un calage simple au niveau de l'unité longitudinale.

Table R1_1 : Typologie des ménages privés

Typologie des ménages privés	Effectif
Une personne âgée entre 16 et 64 ans Deux personnes dont un adulte âgé entre 16 et 64 ans Trois personnes dont au moins un enfant de moins de 16 ans	88496
Deux personnes âgées entre 16 et 64 ans Deux personnes âgées de 65 ans et plus	214579
Une personne âgée de 65 ans et plus Trois personnes âgées de 16 ans et plus Quatre personnes et plus âgées de 16 ans et plus Quatre personnes ou plus dont au moins un enfant âgé de moins de 16 ans	90536

Table R1_2 : Ménages privés et nombre d'enfants âgés de moins de 16 ans

Nombre d'enfants de moins de 16 ans	Effectif
Moins de 3 enfants	359620
3 enfants et plus	33991

Table R1_3 : Ménages privés et nombre de personnes âgées de 65 ans et plus

Nombre de personnes de 65 ans et plus	Effectif
0 personne	321465
1 personne	44605
2 personnes et plus	27541

Table R1_4 : Ménages privés selon la taille du ménage

Taille du ménage	Effectif
1 personne	43074
2 personnes	88142
3 personnes	80626
4 personnes	101933
5 personnes	59601
6 personnes et plus	20235

Table R1_5 : Répartition des ménages privés par groupes de communes et le type d'habitation

Groupe de communes	Effectif
Groupe A	79052
Groupe B	228064
Groupe C	86495

Table R1_6 : Population des ménages privés ventilée selon l'âge, le sexe et la nationalité

Classe d'âges	Nationalité			
	Luxembourgeoise		Autre nationalité	
	Sexe		Sexe	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Moins de 15 ans	45245		31198	
15 – 29 ans	40614		27737	
30 – 39 ans	18740	18351	33423	
40 – 49 ans	20203	20009	24328	
50 – 59 ans	16163	15902	15936	
60 ans et plus	22881	31105	11776	

B) - Correction de la non-réponse totale au niveau du second échantillon (échantillon longitudinal issu de la vague 2) par la méthode de calage sur marges au niveau de l'unité longitudinale

En prenant comme poids initiaux, les poids de base, la correction des individus longitudinaux « non-répondants » a été prise en compte au niveau de la pondération par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables R2_1 à R2_3. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « raking ratio ». Il s'agit d'un calage simple au niveau de l'unité longitudinale.

Table R2_1 : Ménages privés selon la taille du ménage

Taille du ménage	Effectif
1 personne	780
2 personnes	1295
3 personnes	1334
4 personnes et plus	2819

Table R2_2 : Population des ménages privés selon la nationalité

Nationalité	Effectif
Portugaise	2275
Italienne	286
Française	797
Belge	438
Allemande	176
Autres nationalités	1134
Luxembourgeoise	1122

Table R2_3 : Population des ménages privés ventilée selon l'âge et la nationalité

Classe d'âges	Nationalité	
	Luxembourgeoise	Autre nationalité
Moins de 15 ans	273	1339
15 – 29 ans	269	1771
30 – 39 ans	184	1049
40 – 49 ans	237	559
50 – 59 ans	123	331
60 ans et plus	36	57

C) - Correction de la non-réponse totale au niveau du troisième échantillon (échantillon longitudinal issu de la vague 3) par la méthode de calage sur marges au niveau de l'unité longitudinale

En prenant comme poids initiaux, les poids de base, la correction des individus longitudinaux « non-répondants » a été prise en compte au niveau de la pondération par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables R3_1 à R3_3. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « raking ratio ». Il s'agit d'un calage simple au niveau de l'unité longitudinale.

Table R3_1 : Ménages privés selon la taille du ménage

Taille du ménage	Effectif
1 personne	909
2 personnes	2633
3 personnes	2240
4 personnes et plus	3545

Table R3_2 : Population des ménages privés selon la nationalité

Nationalité	Effectif
Portugaise	3687
Italienne	235
Française	891
Belge	539
Allemande	424
Autres nationalités	2291
Luxembourgeoise	1260

Table R3_3 : Population des ménages privés ventilée selon l'âge et la nationalité

Classe d'âges	Nationalité	
	Luxembourgeoise	Autre nationalité
Moins de 15 ans	629	1823
15 – 29 ans		2783
30 – 39 ans	446	1880
40 – 49 ans		978
50 ans et plus	184	604

D) - Correction de la non-réponse totale au niveau du quatrième échantillon (échantillon longitudinal issu de la vague 4) par la méthode de calage sur marges au niveau de l'unité longitudinale

En prenant comme poids initiaux, les poids de base, la correction des individus longitudinaux « non-répondants » a été prise en compte au niveau de la pondération par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables R4_1 à R4_3. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « raking ratio ». Il s'agit d'un calage simple au niveau de l'unité longitudinale.

Table R4_1 : Ménages privés selon la taille du ménage

Taille du ménage	Effectif
1 personne	1713
2 personnes	3758
3 personnes	4337
4 personnes et plus	7322

Table R4_2 : Population des ménages privés selon la nationalité

Nationalité	Effectif
Portugaise	6514
Italienne	830
Française	2623
Belge	1449
Allemande	1076
Autres nationalités	2518
Luxembourgeoise	2120

Table R4_3 : Population des ménages privés ventilée selon l'âge et la nationalité

Classe d'âges	Nationalité	
	Luxembourgeoise	Autre nationalité
Moins de 15 ans	1101	3140
15 – 29 ans		5087
30 – 39 ans	843	3296
40 – 49 ans		2114
50 ans et plus	176	1373

E) - Correction de la non-réponse totale au niveau du cinquième échantillon (échantillon longitudinal issu de la vague 5) par la méthode de calage sur marges au niveau de l'unité longitudinale

En prenant comme poids initiaux, les poids de base, la correction des individus longitudinaux « non-répondants » a été prise en compte au niveau de la pondération par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables R5_1 à R5_3. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « raking ratio ». Il s'agit d'un calage simple au niveau de l'unité longitudinale.

Table R5_1 : Ménages privés selon la taille du ménage

Taille du ménage	Effectif
1 personne	1157
2 personnes	2368
3 personnes	2699
4 personnes et plus	2993

Table R5_2 : Population des ménages privés selon la nationalité

Nationalité	Effectif
Portugaise	3223
Italienne	515
Française	1093
Belge	496
Allemande	474
Autres nationalités	2593
Luxembourgeoise	823

Table R5_3 : Population des ménages privés ventilée selon l'âge et le sexe

Classe d'âges	Sexe	
	Masculin	Féminin
Moins de 15 ans	860	1029
15 – 29 ans	1269	1387
30 – 39 ans	1367	1218
40 – 49 ans	669	489
50 ans et plus	519	410

F) - Correction de la non-réponse totale au niveau du sixième échantillon (échantillon longitudinal issu de la vague 6) par la méthode de calage sur marges au niveau de l'unité longitudinale

En prenant comme poids initiaux, les poids de base, la correction des individus longitudinaux « non-répondants » a été prise en compte au niveau de la pondération par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables R6_1 à R6_3. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « raking ratio ». Il s'agit d'un calage simple au niveau de l'unité longitudinale.

Table R6_1 : Ménages privés selon la taille du ménage

Taille du ménage	Effectif
1 personne	1298
2 personnes	3712
3 personnes	2282
4 personnes et plus	4605

Table R6_2 : Population des ménages privés selon la nationalité

Nationalité	Effectif
Portugaise	3765
Italienne	725
Française	1653
Belge	685
Allemande	652
Autres nationalités	3773
Luxembourgeoise	644

Table R6_3 : Population des ménages privés ventilée selon l'âge et le sexe

Classe d'âges	Sexe	
	Masculin	Féminin
Moins de 15 ans	1265	1362
15 – 29 ans	2010	1948
30 – 39 ans	1577	1151
40 – 49 ans	1028	770
50 ans et plus	457	329

G) - Correction de la non-réponse totale au niveau du septième échantillon (échantillon longitudinal issu de la vague 7) par la méthode de calage sur marges au niveau de l'unité longitudinale

En prenant comme poids initiaux, les poids de base, la correction des individus longitudinaux « non-répondants » a été prise en compte au niveau de la pondération par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables R7_1 à R7_3. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « raking ratiot ». Il s'agit d'un calage simple au niveau de l'unité longitudinale.

Table R7_1 : Ménages privés selon la taille du ménage

Taille du ménage	Effectif
1 personne	24762
2 personnes	51639
3 personnes	52082
4 personnes et plus	106470

Table R7_2 : Population des ménages privés selon la nationalité

Nationalité	Effectif
Portugaise	37236
Italienne Française Belge Allemande	32160
Autres nationalités	27137
Luxembourgeoise	138420

Table R7_3 : Population des ménages privés ventilée selon l'âge et le sexe

Classe d'âges	Sexe	
	Masculin	Féminin
Moins de 15 ans	21623	20651
15 – 29 ans	24013	25037
30 – 39 ans	16655	16850
40 – 49 ans	21759	20333
50 - 64 ans	14642	15043
65 ans et plus	18697	19650

H) – Correction de la non-réponse totale au niveau de l'échantillon supplémentaire (8^{ème} échantillon)

H.1.) Correction des ménages « non contactés » par la méthode de calage sur marges

En prenant comme poids initiaux les poids de sondage, la correction des ménages « non contactés » a été prise en compte au niveau de la pondération par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables C8_1 à C8_4. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « logit » avec une borne inférieure égale à 0.5 et une borne supérieure fixée à 1.5. Il s'agit d'un calage simple au niveau de l'unité d'échantillonnage : le ménage « fiscal ».

Table C8_1 : Taille du ménage fiscal

Taille	Effectif
Une personne	128939
Deux personnes	55360
Trois personnes	24376
Quatre personnes et plus	31957

Table C8_2 : Répartition des titulaires principaux selon la nationalité

Nationalité	Effectif
Luxembourgeoise	146584
Portugaise	37406
Italienne	13793
Française	9991
Belge	7865
Allemande	5602
Autres nationalités européennes	8562
Nationalités non-européennes	10829

Table C8_3 : Répartition des titulaires principaux selon la nationalité et le statut d'activité

Nationalité	Statut d'activité	
	Actif	Pensionné
Luxembourgeoise	94271	52313
Etrangère	80733	13315

Table C8_4 : Répartition des titulaires principaux selon l'âge et le sexe

Classe d'âges	Sexe	
	Masculin	Féminin
16 – 29	23405	18316
30 – 49	65950	32590
50 – 64	36035	16240
65 et +	24937	23159

H.2.) Le traitement de la non-réponse (refus volontaires) par rapport au plan de sondage et à l'ajustement des ménages non-contactés.

En prenant comme poids initiaux les poids de calage après correction des « non-contactés », la correction de la non-réponse a été prise en compte au niveau de la pondération par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables R8_1 à R8_4. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « raking ratio ». Il s'agit d'un calage simple au niveau de l'unité d'échantillonnage : le ménage « fiscal ».

Table R8_1 : Répartition des ménages fiscaux selon la taille

Taille du ménage	Effectif
1 personne	128939
2 personnes	55360
3 personnes	24376
4 personnes et plus	31957

Table R8_2 : Répartition des affiliés selon le sexe, le statut d'activité et le type d'affiliation

Sexe	Type d'affiliation	Statut d'activité	
		Actif	Pensionné
Masculin	Assuré	121816	40749
	Coassuré	59680	2585
Féminin	Assuré	93743	35715
	Coassuré	78336	19715

Table R8_3 : Répartition des affiliés selon la nationalité

Nationalité	Effectif
Luxembourgeoise	266958
Portugaise	78159
Italienne	23747
Française	16937
Belge	13800
Allemande	9290
Autres nationalités européennes	16521
Nationalités non-européennes	26927

Table R8_4 : Répartition des affiliés selon l'âge et le type d'affiliation

Classe d'âge	Type d'affiliation	
	Assuré	Coassuré
Moins de 16 ans	0	86043
16 – 29 ans	45145	34771
30 – 49 ans	127764	15641
50 – 64 ans	65057	14003
65 ans et plus	54057	9858

2.1.8.3. Ajustements aux données extérieures

Les données extérieures retenues pour le calage final sont issues de deux sources. La première source correspond aux estimations de la population résidente au Luxembourg au 1^{er} janvier 2010. La seconde source correspond aux données du Recensement de la Population du 15/02/2001. La cohérence entre les deux sources est assurée par un ajustement (ou une pondération) des données individuelles du recensement à l'aide d'un modèle log-linéaire. Les effectifs mentionnés dans les tables 1 à 3 sont des estimations issues de ce modèle.

A) – Information auxiliaire définie au niveau des ménages privés

Table 1 : Taille du ménage

Taille du ménage	Effectif
Une personne	56568
Deux personnes	54416
Trois personnes	33667
Quatre personnes et plus	51089

Table 2 : Statut d'occupation du logement

Statut d'occupation du logement	Effectif
Propriétaire	136537
Locataire	59203

B) – Information auxiliaire définie au niveau des individus

Table 3 : Population des ménages privés ventilée selon l'âge et le sexe

Classe d'âges	Sexe	
	Masculin	Féminin
Moins de 15 ans	44960	42518
15 – 29 ans	44924	44279
30 – 39 ans	37350	38020
40 – 49 ans	42048	40770
50 – 59 ans	32380	31265
60 ans et plus	41153	48508

Table 4 : Population des ménages privés ventilée selon la nationalité

Nationalité	Effectif
Portugaise	78568
Italienne	17836
Française	29100
Belge	16295
Allemande	11576
Autres nationalités	57700
Luxembourgeoise	277100

2.1.8.4. Pondération transversale finale

A) Relation de passage entre l'échantillon longitudinal et l'échantillon transversal

Au niveau du premier échantillon longitudinal, les 3 333 individus qui ont accepté de participer une huitième fois à l'enquête EU-SILC, renvoient à l'observation sur le terrain de 3 782 personnes réparties au sein de 1 541 ménages « logements ». La différence correspond au nombre de cohabitants, de nouveaux immigrés ou de nouveaux nés qui sont présents dans les ménages interrogés. La table 5 précise l'origine des membres de ces 3 014 ménages.

Table 5 : Origine des individus transversaux

Origine des individus transversaux	Effectif
Individu longitudinal	3333
Cohabitant	180
Nouveau-né ou immigré	269

Pour le second échantillon longitudinal, les 574 individus ayant participé une septième fois à l'enquête EU-SILC, renvoient à l'observation sur le terrain de 721 personnes réparties au sein de 240 ménages « logements ». La différence correspond au nombre de cohabitants, de nouveaux immigrés ou de nouveaux nés qui sont présents dans les ménages interrogés. La table 6 précise l'origine des membres de ces 240 ménages.

Table 6 : Origine des individus transversaux

Origine des individus transversaux	Effectif
Individu longitudinal	574
Cohabitant	44
Nouveau-né ou immigré	103

Pour le troisième échantillon longitudinal, les 532 individus ayant participé une sixième fois à l'enquête EU-SILC, renvoient à l'observation sur le terrain de 654 personnes réparties au sein de 215 ménages « logements ». La différence correspond au nombre de cohabitants, de nouveaux immigrés ou de nouveaux nés qui sont présents dans les ménages interrogés. La table 7 précise l'origine des membres de ces 215 ménages.

Table 7 : Origine des individus transversaux

Origine des individus transversaux	Effectif
Individu longitudinal	532
Cohabitant	24
Nouveau-né ou immigré	98

Pour le quatrième échantillon longitudinal, les 774 individus ayant participé une cinquième fois à l'enquête EU-SILC, renvoient à l'observation sur le terrain de 922 personnes réparties au sein de 297 ménages « logements ». La différence correspond au nombre de cohabitants, de nouveaux immigrés ou de nouveaux

nés qui sont présents dans les ménages interrogés. La table 8 précise l'origine des membres de ces 297 ménages.

Table 8 : Origine des individus transversaux

Origine des individus transversaux	Effectif
Individu longitudinal	774
Cohabitant	32
Nouveau-né ou immigré	116

Pour le cinquième échantillon longitudinal, les 619 individus ayant participé une quatrième fois à l'enquête EU-SILC, renvoient à l'observation sur le terrain de 724 personnes réparties au sein de 241 ménages « logements ». La différence correspond au nombre de cohabitants, de nouveaux immigrés ou de nouveaux nés qui sont présents dans les ménages interrogés. La table 9 précise l'origine des membres de ces 241 ménages.

Table 9 : Origine des individus transversaux

Origine des individus transversaux	Effectif
Individu longitudinal	619
Cohabitant	7
Nouveau-né ou émigré	98

Pour le sixième échantillon longitudinal, les 601 individus ayant participé une troisième fois à l'enquête EU-SILC, renvoient à l'observation sur le terrain de 664 personnes réparties au sein de 247 ménages « logements ». La différence correspond au nombre de cohabitants, de nouveaux immigrés ou de nouveaux nés qui sont présents dans les ménages interrogés. La table 10 précise l'origine des membres de ces 247 ménages.

Table 10 : Origine des individus transversaux

Origine des individus transversaux	Effectif
Individu longitudinal	601
Cohabitant	12
Nouveau-né ou immigré	51

Enfin, pour le septième échantillon longitudinal, les 2 179 individus ayant participé une deuxième fois à l'enquête EU-SILC, renvoient à l'observation sur le terrain de 2 244 personnes réparties au sein de 819 ménages « logements ». La différence correspond au nombre de cohabitants, de nouveaux immigrés ou de nouveaux nés qui sont présents dans les ménages interrogés. La table 11 précise l'origine des membres de ces 819 ménages.

Table 11 : Origine des individus transversaux

Origine des individus transversaux	Effectif
Individu longitudinal	2179
Cohabitant	32
Nouveau-né ou émigré	30

Le passage entre les échantillons longitudinaux et les échantillons transversaux correspondants est opéré par la Méthode Généralisée des Poids Partagés.

B) Le problème de la fusion de plusieurs ménages « fiscaux » au sein d'un même ménage « logement »

Le passage des ménages « fiscaux » vers les ménages « logements » est effectuée par l'intermédiaire de la Méthode Généralisée du Partage des Poids. Cette étape intermédiaire intervient avant le calage sur marges destiné à la détermination des poids d'estimation transversaux.

C) Détermination des poids d'estimation transversaux

Les poids d'estimation transversaux ont été déterminés par un calage sur marges. Les totaux de calage figurent dans les tables 1, 2, 3 et 4. Le calage s'est effectué à partir de la méthode dite du « logit » avec une borne inférieure égale à 0.4 et une borne supérieure fixée à 1.9. Il s'agit d'une méthode de pondération dite « intégrée » : à l'intérieur d'un ménage « logement », les poids de calage individuels sont identiques.

2.1.9.Substitutions

SANS OBJET

2.1.9.1. Méthode de sélection des unités de substitution

SANS OBJET

2.1.9.2. Principales caractéristiques des unités remplacées par rapport aux unités initiales, par région (NUTS 2) si disponible

SANS OBJET

2.1.9.3. Ventilation des unités remplacées suivant l'enregistrement du contact à l'adresse (DB120), le résultat du questionnaire «ménage» (DB130) et l'acceptation de l'entretien (DB135)

SANS OBJET

2.2. Erreurs d'échantillonnage

2.2.1.Erreurs types et taille effective de l'échantillon

Les erreurs-types ont été estimées à l'aide de la méthode du bootstrap (2000 rééchantillonnages). Compte tenu du type de sondage retenu pour le Luxembourg, c'est cette méthode, plutôt que la méthode prônée par Eurostat (POULPE), qui a été choisie. Les 2000 rééchantillonnages ont été effectués sur les différents échantillons de tirage et non pas uniquement sur les ménages et individus ayant participé à l'enquête l'année en question, avec un calcul de nouveaux poids à chaque rééchantillonnage (prise en compte de la non-réponse).

Le calcul de variance des indicateurs sera fourni prochainement.

	AROPE			At risk of poverty (60%)			Severe Material Deprivation			Very low work intensity		
	Ind. value	Stand. errors	Half CI (95%)	Ind.value	Stand. errors	Half CI (95%)	Ind. value	Stand. errors	Half CI (95%)	Ind. value	Stand. errors	Half CI (95%)
Total	17.1			14.5			0.5			6.4		
Male	16.5			14.6			0.4			5.2		
Female	17.7			14.4			0.7			7.5		
Age0-17	22.3			21.4			0.2			3.2		
Age18-64	17.5			13.9			0.7			6.4		
Age 65+	6.1			5.9			0.1			5.5		

Calculs effectués par Net-Silc2 à l'aide de la méthode préconisée par Eurostat³ :

	AROPE			At risk of poverty (60%)			Severe Material Deprivation			Very low work intensity		
	Ind. value	Stand. errors	Half CI (95%)	Ind.value	Stand. errors	Half CI (95%)	Ind. value	Stand. errors	Half CI (95%)	Ind. value	Stand. errors	Half CI (95%)
Total	17.8	0.87		14,5	0.83		0.5	0.13		5.4	0.38	
Male	17.6	0.94		14.6	0.90		0.4	0.13		5.2	0.43	
Female	18.1	0.95		14.4	0.91		0.7	0.19		5.6	0.43	

2.3. Erreurs non dues à l'échantillonnage

2.3.1. Erreurs dans la base de sondage et la couverture

- **Description de la base de sondage :**

Afin de couvrir l'ensemble de la population résidente au Luxembourg et :

1/ compte tenu du fait que le fichier d'adresses qui, le mieux, est en adéquation avec les adresses de la population résidente pour la période de référence du revenu ne couvre que les personnes affiliées au système de sécurité sociale luxembourgeois ;

2/ et compte tenu du fait que les personnes affiliées à un système de sécurité sociale différent du système luxembourgeois (essentiellement les fonctionnaires internationaux) représentent une part importante dans la population ;

→ la base de sondage est composée de 2 sources différentes.

D'une part, un fichier issu de l'Inspection Générale de la Sécurité Sociale (IGSS) qui regroupe l'ensemble des « ménages fiscaux » soumis au régime de sécurité sociale luxembourgeois.

D'autre part, une sous-population du Recensement de la population, à savoir les « ménages logements » dans lesquels aucun des membres ne bénéficie de revenus soumis aux cotisations sociales obligatoires au régime de sécurité sociale luxembourgeois et dans lesquels la totalité des membres exerçant un emploi a déclaré être fonctionnaire international.

Cette description vaut pour la base de sondage de la vague 1. Compte tenu que le Luxembourg a opté, dans un premier temps, pour un panel à long terme, cette description vaut aussi pour les vagues 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 8. Néanmoins, chaque année, un nouvel échantillon est tiré afin de tenir compte d'un phénomène typiquement luxembourgeois : le turn-over élevé, comparativement aux autres pays européens, de sa population. Ce nouvel échantillon est composé de « nouveaux immigrés ». Plus précisément, il s'agit d'un échantillon d'affiliés au système de Sécurité Sociale luxembourgeois qui se sont installés dans le pays après le 31 décembre 2001 pour la vague 2, après le 31 décembre 2002 pour la vague 3, après le 31 décembre 2003 pour la vague 4, après le 31 décembre 2004 pour la vague 5 et après le 31 décembre 2005 pour la vague 6. Pour les vagues 7 et 8, le nouvel échantillon n'est pas uniquement composé de « nouveaux immigrés », mais de l'ensemble des « ménages fiscaux » soumis au régime de sécurité sociale luxembourgeois. Ce choix a été opéré car nous allons progressivement basculer d'un panel à long terme vers un panel rotatif. L'opération 2010 constitue la deuxième opération pour ce basculement qui s'effectuera sur quatre opérations afin d'observer une continuité dans la livraison des données longitudinales.

³ Berger, Yves, Goedemé, Tim, Osier, Guillaume, *Standard error estimation and related sampling issues*, EU-SILC International Conference, 6-7 December 2012.

- **Informations relatives à la base de sondage :**

Concernant les adresses tirées lors de la vague 1 :

- Les adresses issues du fichier de l'IGSS rendent compte de la situation au 31 décembre 2001.
- Les adresses issues du Recensement de la population rendent compte de la situation au 15 février 2001.

Concernant le nouvel échantillon de la vague 2, les adresses issues du fichier de l'IGSS rendent compte de la situation des nouveaux immigrés au 31 décembre 2002.

Concernant le nouvel échantillon de la vague 3, les adresses issues du fichier de l'IGSS rendent compte de la situation des nouveaux immigrés au 31 décembre 2003.

Concernant le nouvel échantillon de la vague 4, les adresses issues du fichier de l'IGSS rendent compte de la situation des nouveaux immigrés au 31 décembre 2004.

Concernant le nouvel échantillon de la vague 5, les adresses issues du fichier de l'IGSS rendent compte de la situation des nouveaux immigrés au 31 décembre 2005.

Concernant le nouvel échantillon de la vague 6, les adresses issues du fichier de l'IGSS rendent compte de la situation des nouveaux immigrés au 31 décembre 2006.

Concernant le nouvel échantillon de la vague 7, les adresses issues du fichier de l'IGSS rendent compte de la situation des affiliés à la sécurité sociale luxembourgeoise au 31 décembre 2007.

Concernant le nouvel échantillon de la vague 8, les adresses issues du fichier de l'IGSS rendent compte de la situation des affiliés à la sécurité sociale luxembourgeoise au 31 décembre 2008.

- **Type et taille d'erreur de couverture**

Le fichier de l'IGSS ne distingue pas les ménages privés des ménages collectifs. C'est lors du travail sur le terrain, c'est-à-dire lors de la prise de contact avec les individus, qu'il est possible de distinguer les ménages privés des ménages collectifs.

Dans le fichier du Recensement de la population, les « ménages logement » dont aucun des membres exerçant une activité professionnelle n'est affilié au régime de sécurité sociale luxembourgeois et aucun des membres est fonctionnaire international ne sont pas couverts par la base de sondage. Mais ces ménages représentent une faible part de la population.

Par rapport à la taille de la population du Luxembourg, les mouvements migratoires de la population sont très importants. Par exemple, en 2002, pour une population estimée à 448 000 habitants au 01/01/2002 on compte environ 12 000 arrivées pour 9 500 départs. Par conséquent, la probabilité que l'adresse tirée le 31/12/2001 n'existe plus lors du travail sur le terrain est importante.

Pourcentage d'adresses signalées par les enquêteurs comme « adresse inexistante, adresse située dans une zone non résidentielle, adresse inoccupée ou adresse ne correspondant pas à un lieu de résidence principale », vague 1/2003 : 6,6%.

- vague 2 /2004 : 16%
- vague 3/2005 : 21%
- vague 4/2006 : 19%
- vague 5/2007 : 19%
- vague 6/2008 : 21%
- vague 7/2009 : 9%*
- vague 8/2010 : 7.7%*

*Par rapport aux années précédentes, ce pourcentage est moins élevé car la base de sondage ne se limite plus aux «nouveaux immigrés », mais à l'ensemble des affiliés de la sécurité sociale luxembourgeoise.

2.3.2. Erreurs de mesure et de traitement

2.3.2.1. Erreurs de mesure

- **Causes d'erreurs de mesure susceptibles d'être détectées dans l'enquête**

RIEN A SIGNALER

- **Façon dont le questionnaire a été élaboré, l'utilisation éventuelle d'un laboratoire cognitif, le test sur le terrain du questionnaire, l'incidence de sa conception, de son contenu et de sa formulation**

Le Luxembourg a opté pour un panel de longue durée. Les données transversales et longitudinales sont issues de ce panel. L'année 2010 constitue la huitième vague de ce panel. Par conséquent, le questionnaire de la huitième vague a été élaboré à l'image de celui élaboré lors des vagues précédentes, c'est-à-dire à partir du document de travail EU-SILC 065/04 (Description of target variables) et des résultats de l'enquête pilote réalisée en 2002. Par rapport aux vagues précédentes, de légers ajustements ont été réalisés afin de tenir compte des observations faites par les enquêteurs.

Par ailleurs, l'élaboration du questionnaire a aussi été inspirée par les expériences passées en matière d'enquête sur les conditions de vie des ménages. Depuis 1985, le CEPS/INSTEAD (prestataire de l'enquête EU-SILC) réalise annuellement des enquêtes auprès des ménages dont la configuration est très semblable à celle dessinée pour l'enquête EU-SILC.

Dans un environnement multilingue, le questionnaire d'enquête a été élaboré en langue française, puis traduit en langue luxembourgeoise et en langue anglaise. Les allers-retours entre les différentes traductions permettent d'affiner les formulations.

- **Intensité et efficacité de la formation des enquêteurs : nombre de jours de formation, test des compétences avant d'entreprendre le travail sur le terrain (taux de succès, etc.)**

Dans le cadre d'un panel à long terme, l'objectif premier est de fidéliser les enquêteurs tout le long du panel. Ils sont les garants du succès de l'enquête. Le noyau central des enquêteurs a été recruté lors de la première vague du panel. Néanmoins, certains enquêteurs n'ont pas désiré poursuivre le projet lors des vagues suivantes et un recrutement de nouveaux enquêteurs pour palier le départ de certains enquêteurs est opéré à chaque nouvelle vague. Ces nouveaux enquêteurs suivent une première formation (une demi-journée) ayant pour but de les sensibiliser au métier d'agent-enquêteur. Durant cette session, les formateurs abordent les points suivants :

- rôle et place de l'enquêteur dans l'ensemble du processus d'enquête, depuis la définition de la problématique d'enquête jusqu'aux analyses de données ;
- prise de contact avec l'interviewé au travers de jeux de rôle ;
- échange d'expériences entre agents-enquêteurs expérimentés et novices ;
- évocation de l'enquête EU-SILC sans toutefois présenter le contenu détaillé de l'enquête.

Les enquêteurs ayant participé aux vagues précédentes au projet ont été dispensés de cette formation.

Dans un deuxième temps (une demi-journée), l'ensemble des enquêteurs a suivi une formation dont l'objectif était l'explication du contenu de l'enquête et des documents annexes au questionnaire d'enquête.

- **Etudes : nouveaux entretiens, études de validation, expériences sur des échantillons fragmentés**

RIEN A SIGNALER

- **Modèles : par exemple, évaluation des répercussions de l'utilisation d'une année fiscale au lieu d'une année civile**

RIEN A SIGNALER

2.3.2.2. Erreurs de traitement

- **Contrôles de saisie, de codification et de correction des données**

L'enquête s'est déroulée en face-à-face selon la méthode PAPI (papier/crayon). Pour lever d'éventuelles erreurs et incohérences, plusieurs contrôles sont prévus. Dès la réception des enquêtes, les gestionnaires de l'enquête contrôlent, en présence des enquêteurs, les données collectées. A cette occasion, il est éventuellement demandé aux enquêteurs de contacter à nouveau les ménages pour préciser une information. Dans une deuxième phase, certaines données de l'enquête sont codifiées (nationalité, code NACE, code ISCO). Dans une troisième phase, les données sont saisies. Le programme de saisie comporte certains contrôles visant à alerter l'agent de saisie d'erreurs ou d'incohérences dans les données. Parmi les contrôles, citons par exemple ceux des sauts et des renvois.

Malgré les contrôles insérés dans le programme de saisie, d'autres tests sont effectués après la phase de saisie. Ces tests visent essentiellement à repérer les valeurs extrêmes, particulièrement en matière de revenus. Par ailleurs, dans la mesure où le Luxembourg a opté pour un panel à long terme et que l'année 2010 correspond à la huitième vague du panel, une batterie de tests « longitudinaux » a été mise en place afin de contrôler la cohérence des informations d'une année sur l'autre. Bien que « longitudinaux », ces tests améliorent évidemment la qualité des données transversales.

Finalement, en dernier lieu, ce sont les programmes de contrôle créés par Eurostat qui permettent, le cas échéant, de détecter les incohérences encore présentes dans la base de données.

- **Taux des échecs de correction pour les variables du revenu**

Nous n'avons pas constaté d'échecs dus à des erreurs de traitement pour les variables du revenu. L'ensemble des revenus a été imputé.

Certains revenus sont toutefois plus difficiles à imputer que d'autres car peu d'éléments sont disponibles. Il s'agit principalement des revenus des indépendants, des revenus mobiliers et des revenus immobiliers.

2.3.3. Erreurs de non-réponse

Les informations qui suivent présentent la situation pour les huit années (2003 à 2010) qui composent la dimension longitudinale. S'agissant, pour le Luxembourg, d'un panel à long terme qui a débuté en 2003, la manière de présenter les résultats dévie quelque peu de celle proposée par le règlement 28/2004 de la Commission.

2.3.3.1. Taille de l'échantillon obtenu :

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Nombre de ménages pour lesquels un entretien est accepté	3534	3571	3616	3794	3802	3718	4207	4843
Nombre de personnes âgées de 16 ans et plus	7683	7602	7522	7727	7745	7513	8542	10176
Nombre d'individus panel (y compris les moins de 16 ans)	9580	9723	9629	10062	9983	9724	11086	13004
Nombre de corésidents	0	125	238	294	414	457	476	548

2.3.3.2. Non-réponse des unités

- **Taux de non-réponse pour la première vague portant sur la composante longitudinale (2003)**

— **taux de non-réponse des ménages pour la première vague (2003) (NRh) :**

$$Ra = 9045/(10056-662)=0,9628$$

$$Rh=3534/9045=0,3907$$

$$\boxed{NRh=62,38\%}$$

— **taux de non-réponse individuelle pour la première vague (2003) (NRp) :**

$$Rp = 7683/7683=1$$

$$\boxed{NRp=0\%}$$

— **taux global de non-réponse individuelle pour la première vague (2003) (*NRp) :**

$$*NRp=[1-(Ra*Rh*Rp)] * 100$$

$$\boxed{*NRp=62,38\%}$$

- **Taux de non-réponse pour la cinquième vague portant sur la composante longitudinale (2007) - soit la vague de référence pour la période 2007-2010**

— **taux de non-réponse des ménages pour la cinquième vague (2007) (NRh) :**

$$Ra = (3795+1505)/(5844-380)=0,9629$$

$$Rh=3794/5067=0,736$$

$$\boxed{NRh=29,13\%}$$

— **taux de non-réponse individuelle pour la cinquième vague (2007) (NRp) :**

$$Rp = 7745/7745=1$$

$$\boxed{NRp=0\%}$$

— **taux global de non-réponse individuelle pour la cinquième vague (2007) (*NRp) :**

$$\boxed{*NRp=29,13\%}$$

A) Taux de réponse des ménages :

Taux de réponse par vague (DB135=1 / DB130 total) : % obtenus à partir des données se trouvant dans les colonnes sous « Echantillons extraits en 2003. 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 et 2009 »

2003 à 2004 : 68,3%

2004 à 2005 : 71,3%

2005 à 2006 : 74,88%

2006 à 2007 : 73,60%

2007 à 2008 : 70,16%

2008 à 2009 : 84,73%

2009 à 2010 : 87,00%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2003 :

$$\boxed{(DB110=total - DB110=8)_{t+1} / (DB110=total - DB110=8)_t}$$

% de ménages passés en 2005 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2003 à 2004, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 83,5%

% de ménages passés en 2006 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2004 à 2005, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 88,0%

% de ménages passés en 2007 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2005 à 2006, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 91,0%

% de ménages passés en 2008 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2006 à 2007, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 89,8%

% de ménages passés en 2009 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2007 à 2008, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 90,07%

% de ménages passés en 2010 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2008 à 2009, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 87,14%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2004 :

$$(\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_{t+1} / (\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_t$$

% de ménages passés en 2006 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2004 à 2005, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 78,4%

% de ménages passés en 2007 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2005 à 2006, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 84,0%

% de ménages passés en 2008 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2006 à 2007, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 86,5%

% de ménages passés en 2009 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2007 à 2008, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 85,55%

% de ménages passés en 2010 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2008 à 2009, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 86,75%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2005 :

$$(\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_{t+1} / (\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_t$$

% de ménages passés en 2007 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2005 à 2006, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 77,6%

% de ménages passés en 2008 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2006 à 2007, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 83,1%

% de ménages passés en 2009 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2007 à 2008, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 81,63%

% de ménages passés en 2010 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2008 à 2009, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 84,29%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2006 :

$$(\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_{t+1} / (\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_t$$

% de ménages passés en 2008 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2006 à 2007, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 77,5%

% de ménages passés en 2009 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2007 à 2008, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 82,45%

% de ménages passés en 2010 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2008 à 2009, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 86,41%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2007 :

$$(\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_{t+1} / (\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_t$$

% de ménages passés en 2009 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2007 à 2008, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 71,87%

% de ménages passés en 2010 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2008 à 2009, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 76,63%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2008 :

$$(\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_{t+1} / (\text{DB110}=\text{total} - \text{DB110}=\text{8})_t$$

% de ménages passés en 2010 à des fins de suivi parmi les ménages passés de la vague 2008 à 2009, à l'exclusion des ménages hors du champ (selon les règles de suivi) ou inexistantes : 66,02%

Taux de suivi pour l'échantillon extrait en 2003 ((DB135=1)_t / (DB135=1)_{t-1})

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
83,50%	88,14%	91,46%	89,24%	90,11%	87,14%	91,12%

Taux de suivi pour l'échantillon extrait en 2004 :

2005	2006	2007	2008	2009	2010
78,39%	83,95%	86,27%	85,80%	86,75%	88,93%

Taux de suivi pour l'échantillon extrait en 2005 :

2006	2007	2008	2009	2010
77,63%	82,81%	81,87%	84,29%	89,41%

Taux de suivi pour l'échantillon extrait en 2006 :

2007	2008	2009	2010
77,54%	82,45%	86,41%	88,13%

Taux de suivi pour l'échantillon extrait en 2007 :

2008	2009	2010
71,88%	76,63%	85,46%

Taux de suivi pour l'échantillon extrait en 2008 :

2009	2010
66,02%	80,46%

Taux de suivi pour l'échantillon extrait en 2009 :

2010
73,39%

Taux des tailles d'échantillon :

2004 par rapport à 2003 : 101,0%
 2005 par rapport à 2004 : 101,3%
 2006 par rapport à 2005 : 104,9%
 2007 par rapport à 2006 : 100,2%
 2008 par rapport à 2007 : 97,8%
 2009 par rapport à 2008 : 113,15%
 2010 par rapport à 2009 : 84,79%

B) Taux de réponse individuels :

	Echantillons extraits en 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010								Echantillon extrait en 2003							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
RB245																
1	7683	7602	7522	7727	7745	7513	8542	7237	7683	6322	5503	4907	4433	3959	3337	3052
4	1897	2027	2119	2393	2453	2470	2756	2389	1897	1547	1304	1161	1008	875	740	676
total	9580	9629	9641	8505	10198	9983	11298	9626	9580	7869	6807	6068	5441	4834	4077	3728
RB250																
11	7683	7602	7522	7727	7745	7513	8542	7237	7683	6322	5503	4907	4433	3959	3337	3052
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RB100																
1	9580	9723	9629	10062	9983	9724	8031	9289	9580	7963	6788	6035	5297	4683	3983	3546
2		125	238	294	414	457	476	548		125	202	218	262	267	248	266
total		9848	9867	10356	10397	10181	8507	9837		8088	6990	6253	5559	4950	4231	3812
RB110																
1	9580	9369	9347	9839	9867	9651	10983	9298	9580	7609	6597	5916	5296	4712	3989	3637
2		68	73	57	58	44	40	45		68	59	41	30	25	20	17
3		122	122	103	156	115	115	141		122	86	58	73	47	36	44
4		70	99	121	117	173	160	142		70	65	53	42	50	32	30
5		195	202	208	176	175	249	197		195	159	160	101	95	143	74
6		24	24	28	23	23	15	14		24	24	25	17	21	11	10
total		9848	9867	10356	10397	10181	11562	9837		8088	6990	6253	5559	4950	4231	3812
RB120																
1		68	71	54	56	37	36	42		68	57	38	29	22	17	15
2		14	8	13	3	11	11	15		14	4	10	2	5	8	4
3		37	35	63	50	55	103	47		37	24	45	23	23	54	14
4		76	88	78	67	72	99	93		76	74	67	47	45	64	41
total		195	202	208	176	175	249	197		195	159	160	101	95	143	74

(suite)

	Echantillon extrait en 2004							Echantillon extrait en 2005						Echantillon extrait en 2006				
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
RB245																		
1	1280	986	814	718	607	506	452	1033	816	695	575	471	424	1190	916	766	688	592
4	480	416	382	332	302	276	248	399	362	320	261	237	223	488	419	396	372	330
total	1760	1402	1196	1050	909	782	700	1432	1178	1015	836	708	647	1678	1335	1162	1060	922
RB250																		
11	1280	986	814	718	607	506	452	1033	816	695	575	471	424	1190	916	766	688	592
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RB100																		
1	1760	1409	1173	1005	863	747	657	1432	1176	976	807	692	620	1678	1348	1135	1013	883
2		36	49	68	73	57	64		27	56	51	38	41		28	43	70	64
total		1445	1222	1073	936	804	721		1203	1032	858	730	661		1376	1178	1083	947
RB110																		
1	1760	1318	1141	994	869	750	671	1432	1104	951	799	677	620	1678	1269	1085	998	883
2		14	5	10	6	4	4		11	7	3	4	1		11	6	4	11
3		36	19	26	9	7	12		26	29	14	3	11		28	22	27	10
4		34	31	20	25	21	13		37	28	20	24	15		27	49	31	18
5		43	24	19	27	20	20		24	16	21	22	13		40	15	22	25
6		0	2	4	0	2	1		1	1	1	0	1		1	1	1	0
total		1445	1222	1073	936	804	721		1203	1032	858	730	661		1376	1178	1083	947
RB120																		
1		14	5	10	5	4	4		11	6	2	3	0		11	4	4	11
2		4	0	1	1	2	4		3	0	5	1	1		0	0	0	0
3		11	11	5	5	8	3		7	6	8	11	5		16	8	8	6
4		14	8	3	16	6	9		3	4	6	7	7		13	3	10	8
total		43	24	19	27	20	20		24	16	21	22	13		40	15	22	25

(suite)

	Echantillon extrait en 2007				Echantillon extrait en 2008			Echantillon extrait en 2009	
	2007	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2009	2010
RB245									
1	983	716	559	490	890	575	464	2406	1763
4	374	293	251	234	343	231	200	649	478
total	1357	1009	810	724	1233	806	664	3055	2241
RB250									
11	983	716	559	490	890	575	464	2406	1763
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RB100									
1	1357	1003	785	690	1233	811	644	3055	2249
2		23	41	42		22	32		39
total		1026	826	732		833	676		2288
RB110									
1	1357	953	761	683	1233	753	632	3055	2172
2		4	2	1		6	4		7
3		23	20	14		22	13		37
4		29	27	26		25	15		25
5		17	15	8		27	12		45
6		0	1	0		0	0		2
total		1026	826	732		833	676		2288
RB120									
1		4	2	1		6	4		7
2		0	0	1		0	0		5
3		11	10	4		12	7		8
4		2	3	2		9	1		25
total		17	15	8		27	12		45

Taux de réponse par vague des individus panel (RB250 =11,12,13 / RB245=1)

2004 : 100%
2005 : 100%
2006 : 100%
2007 : 100%
2008 : 100%
2009 : 100%
2010 : 100%

Taux de réponse par vague des corésidents (RB250 =11,12,13 / RB245=1)

2004 : 100%
2005 : 100%
2006 : 100%
2007 : 100%
2008 : 100%
2009 : 100%
2010 : 100%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2003 (RB250=11, 12, 13)t/(RB110=1, 2)t :

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
82,35%	82,68%	82,37%	83,23%	83,58%	83,24%	83,52%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2004 :

2005	2006	2007	2008	2009	2010
74,02%	71,03%	71,51%	69,37%	67,11%	66,96%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2005 :

2006	2007	2008	2009	2010
73,18%	72,55%	71,70%	69,16%	68,28%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2006 :

2007	2008	2009	2010
71,56%	70,21%	68,66%	66,22%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2007 :

2008	2009	2010
74,82%	73,26%	71,64%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2008 :

2009	2010
75,76%	72,96%

Taux de suivi longitudinal pour l'échantillon extrait en 2009 :

2010
80,91%

Taux des tailles d'échantillon :

2004 : 98,9%
2005 : 98,9%
2006 : 102,7%
2007 : 100,2%
2008 : 97,0%
2009 : 113,7%
2010 : 84,72%

Taux de réponse pour les individus non-panel : non applicable

2.3.3.3. Ventilation des ménages selon la situation du ménage (DB110), l'enregistrement du contact à l'adresse (DB120), le résultat du questionnaire « ménage » (DB130) et l'acceptation de l'entretien (DB135)

	Echantillons extraits en 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 et 2009								Echantillon extrait en 2003							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
DB110																
1		3353	3372	3156	3661	3433	3314	3768		3353	2808	2384	2319	2013	1825	1578
2		108	129	329	0	222	253	252		108	99	165	0	79	53	57
3		15	6	10	16	4	9	15		15	5	6	8	2	7	6
4		29	39	85	91	92	81	54		29	22	26	27	14	14	10
5		14	5	11	7	16	10	15		14	5	9	6	13	9	9
6		0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
7		14	19	23	17	0	0	0		14	11	6	1	0	0	0
8		115	109	100	89	74	84	81		115	92	79	52	51	55	35
9	10056	2250	2244	2250	2000	2000	4630	4644	10056	0	0	0	0	0	0	0
10		1	1	2	3	5	1	68		1	1	2	3	2	1	2
11		0	0	0	0	33	50	35		0	0	0	0	1	4	2
Total		5899	5924	5966	5884	5879	8432	8932		3649	3043	2677	2416	2175	1968	1702
DB120																
11	9045	1872	1693	1911	1505	1866	4536	4617	9045	215	188	243	51	128	107	92
21	338	254	319	328	202	245	225	171	338	7	2	1	1	2	1	0
22	11	2	2	4	2	4	10	4	11	0	0	0	0	0	0	0
23	662	345	468	436	380	181	196	185	662	1	1	0	0	0	0	0
total	10056	2473	2482	2679	2089	2296	4967	4977	10056	223	191	244	52	130	108	92
DB130																
11	3534	3571	3616	3794	3802	3718	4207	4843	3534	2951	2598	2363	2123	1913	1667	1519
21	3598	941	853	689	742	802	2532	2717	3598	411	307	215	194	166	205	124
22	1335	514	477	503	547	692	926	722	1335	100	40	29	25	36	39	25
23	272	74	31	33	33	27	90	64	272	41	17	8	14	4	8	2
24	306	125	88	48	42	60	95	39	306	65	34	12	14	22	13	0
total	9045	5225	5065	5067	5166	5299	7850	8385	9045	3568	2996	2627	2370	2141	1932	1670
DB135																
1	3534	3571	3616	3794	3802	3718	4207	4843	3534	2951	2601	2379	2123	1913	1667	1519
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(suite)

	Echantillon extrait en 2004							Echantillon extrait en 2005						Echantillon extrait en 2006				
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
DB110																		
1		564	378	392	308	266	233		394	386	273	235	206		564	389	294	268
2		30	75	0	32	25	23		89	0	47	34	20		0	48	72	53
3		1	1	1	0	1	1		3	1	1	0	2		6	0	0	1
4		17	22	13	9	7	3		37	19	16	6	5		32	22	17	9
5		0	1	1	1	0	0		1	0	1	0	0		0	0	1	0
6		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0
7		8	9	1	0	0	0		8	7	0	0	0		8	0	0	0
8		17	11	14	8	5	5		10	8	4	5	3		15	7	7	12
9	2250	0	0	0	0	0	0	2244	0	0	0	0	0	2250	0	0	0	0
10		0	0	0	0	0	1		0	0	0	0	2		0	1	0	0
11		0	0	0	3	3	1		0	0	5	5	1		0	13	6	6
Total		637	497	422	361	307	267		542	421	347	285	239		625	480	397	349
DB120																		
11	1657	46	85	14	40	30	28	1459	98	8	51	39	23	1485	15	54	79	65
21	247	1	1	0	0	0	0	316	1	0	0	0	0	325	0	1	0	0
22	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
23	344	0	0	0	0	0	0	467	0	0	0	0	0	436	0	0	0	0
total	2250	47	86	14	40	30	28	2244	99	8	51	39	23	2250	15	55	79	65
DB130																		
11	620	486	408	352	302	262	233	532	413	342	280	236	211	610	473	390	337	297
21	530	82	40	39	33	26	23	464	57	31	27	28	15	377	67	32	24	31
22	414	35	12	13	10	8	4	402	19	21	13	7	3	443	31	19	11	3
23	33	1	0	1	0	0	0	13	2	0	2	2	0	23	2	1	1	1
24	60	6	3	1	3	0	1	48	1	0	2	1	0	32	6	1	0	1
total	1657	610	463	406	348	296	261	1459	492	394	324	274	229	1485	579	443	373	333
DB135																		
1	620	486	408	352	302	262	233	532	413	342	280	236	211	610	473	390	337	297
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(suite)

	Echantillon extrait en 2007				Echantillon extrait en 2008			Echantillon extrait en 2009	
	2007	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2009	2010
DB110									
1		450	292	237		402	243		1003
2		16	53	34		16	48		17
3		1	0	0		1	0		5
4		31	17	7		20	8		12
5		1	0	0		0	2		4
6		0	0	0		0	0		0
7		0	0	0		0	0		0
8		4	3	1		9	5		20
9	2000	0	0	0	2000	0	0	4630	0
10		2	0	0		0	0		63
11		11	6	4		26	6		12
Total		516	371	283		474	312		1136
DB120									
11	1417	20	55	35	1573	24	53	4202	36
21	201	0	0	0	242	1	0	223	1
22	2	0	0	0	4	0	0	10	0
23	380	0	1	0	181	0	0	195	0
total	2000	20	56	35	2000	25	53	4630	37
DB130									
11	512	368	282	241	465	307	247	1116	819
21	411	65	36	23	479	82	37	2131	194
22	457	31	24	7	583	33	8	804	22
23	16	1	4	0	19	1	4	74	2
24	21	5	1	1	27	3	0	77	2
total	1417	470	347	272	1573	426	296	4202	1039
DB135									
1	512	368	282	241	465	307	247	1116	819
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.3.3.4. Ventilation des personnes selon l'appartenance au ménage (RB110)

	Echantillons extraits en 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010								Echantillon extrait en 2003							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
RB110																
1	9580	9369	9347	9839	9867	9651	10983	9298	9580	7609	6597	5916	5296	4712	3989	3637
2		68	73	57	58	44	40	45		68	59	41	30	25	20	17
3		122	122	103	156	115	115	141		122	86	58	73	47	36	44
4		70	99	121	117	173	160	142		70	65	53	42	50	32	30
5		195	202	208	176	175	249	197		195	159	160	101	95	143	74
6		24	24	28	23	23	15	14		24	24	25	17	21	11	10
total		9848	9867	10356	10397	10181	11562	9837		8088	6990	6253	5559	4950	4231	3812

	Echantillon extrait en 2004							Echantillon extrait en 2005						Echantillon extrait en 2006				
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
RB110																		
1	1760	1318	1141	994	869	750	671	1432	1104	951	799	677	620	1678	1269	1085	998	883
2		14	5	10	6	4	4		11	7	3	4	1		11	6	4	11
3		36	19	26	9	7	12		26	29	14	3	11		28	22	27	10
4		34	31	20	25	21	13		37	28	20	24	15		27	49	31	18
5		43	24	19	27	20	20		24	16	21	22	13		40	15	22	25
6		0	2	4	0	2	1		1	1	1	0	1		1	1	1	0
total		1445	1222	1073	936	804	721		1203	1032	858	730	661		1376	1178	1083	947

	Echantillon extrait en 2007				Echantillon extrait en 2008			Echantillon extrait en 2009	
	2007	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2009	2010
RB110									
1	1357	953	761	683	1233	753	632	3055	2172
2		4	2	1		6	4		7
3		23	20	14		22	13		37
4		29	27	26		25	15		25
5		17	15	8		27	12		45
6		0	1	0		0	0		2
total		1026	826	732		833	676		2288

2.3.3.5. Non-réponse à certaines questions

% de ménages ayant perçu un montant pour chaque composante du revenu, % de valeurs manquantes et % d'informations partielles- 2003 à 2010

Composantes du revenu	% de ménages ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de ménages ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de ménages ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles
HY010	100.0	4.6	56.0	100.0	4.6	61.2	100.0	4.6	59.2
HY020	100.0	0.5	99.2	100.0	0.7	99.0	100.0	0.6	98.8
HY022	99.7	0.3	99.4	99.5	0.5	99.4	99.2	0.4	99.4
HY023	99.7	0.3	99.4	99.5	0.5	99.4	99.1	0.4	99.4
Composantes nettes du revenu au niveau des ménages									
HY040N	Cf. HY040G								
HY050N	41.7	2.9	2.6	41.8	2.1	3.1	41.9	2.8	3.4
HY060N	5.0	9.0	1.7	5.7	5.4	0.5	5.6	3.5	0.0
HY070N	9.2	100.0	0.0	8.2	100.0	0.0	7.8	100.0	0.0
HY080N	Cf. HY080G								
HY090N	Cf. HY090G								
HY110N	0.8	6.9	0.0	1.0	5.9	0.0	0.9	3.1	0.0
HY120N	Cf. HY120G								
HY130N	Cf. HY130G								
HY140N	Cf. HY140G								
HY145N	32.9	13.2	0.8	35.4	11.5	0.6	35.5	9.7	1.2
Composantes brutes du revenu au niveau des ménages									
HY030G	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HY040G	11.4	11.9	39.0	10.5	11.4	47.6	9.6	7.5	48.3
HY050G	41.7	2.9	4.3	41.8	2.1	4.6	41.9	2.8	5.8
HY060G	5.0	9.0	32.6	5.7	3.9	39.4	5.6	2.0	35.3
HY070G	9.2	100.0	0.0	8.2	100.0	0.0	7.8	100.0	0.0
HY080G	5.4	6.3	1.6	5.0	2.8	1.7	4.8	5.2	0.0
HY090G	17.1	28.7	34.7	18.0	26.7	35.6	18.3	29.5	38.7
HY110G	0.8	6.9	65.5	1.0	5.9	70.6	0.9	3.1	62.5
HY120G	9.8	30.2	0.0	6.6	29.4	0.0	5.2	29.3	0.0
HY130G	11.2	2.8	0.8	11.6	2.6	0.5	11.7	3.3	0.5
HY140G	99.7	8.6	91.0	99.4	10.8	89.0	99.0	11.9	87.8

(suite)

Composantes du revenu	% de ménages ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de ménages ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de ménages ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de ménages ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles
	2006			2007			2008			2009		
HY010	100.0	2.4	51.6	100.0	2.5	49.6	100.0	2.7	50.8	100.0	3.8	54.4
HY020	100.0	0.3	99.2	100.0	0.2	99.3	100.0	0.5	99.1	100.0	0.8	99.2
HY022	99.5	0.2	99.4	99.8	0.2	99.4	99.9	0.5	99.2	99.9	0.8	99.0
HY023	99.5	0.2	99.4	99.7	0.2	99.4	99.9	0.5	99.0	99.7	0.3	98.9
Composantes nettes du revenu au niveau des ménages												
HY040N	11.8			11.8								
HY050N	43.9	1.1	3.0	44.8	1.2	2.0	45.7	1.1	2.4	45.7	0.8	2.2
HY060N	6.2	2.1	0.9	7.4	0.4	0.7	7.7	0.8	0.4	7.4	0.9	0.9
HY070N	6.3	100.0	0	6.3	100.0	0	5.8	100.0	0	6.3	100.0	0
HY080N	Cf. HY080G											
HY090N	Cf. HY090G											
HY110N	0.8	3.4	0	0.6	0	0	0.6	0	0	0.4	5.3	0
HY120N	Cf. HY120G											
HY130N	Cf. HY130G											
HY140N	Cf. HY140G											
HY145N	32.6	9.4	0.7	32.0	8.9	0.3	37.3	7.5	0.1	36.5	11.5	0.6
Composantes brutes du revenu au niveau des ménages												
HY030G	-	-	-	66.4	100.0	0.0	70.4	100.0	0.0	72.6	100.0	0
HY040G	11.8	7.4	0.0	10.9	7.2	0.0	12.1	4.3	0.0	11.1	7.0	0
HY050G	43.9	1.1	4.9	44.8	1.2	3.8	45.7	1.1	5.2	45.7	0.8	5.9
HY060G	6.2	1.7	35.7	7.4	0.4	32.6	7.7	0.8	29.6	7.6	0.6	28.9
HY070G	6.3	100.0	0.0	6.3	100.0	0.0	5.8	100.0	0.0	6.3	100	0
HY080G	4.8	4.4	0.5	4.2	4.1	0.0	4.9	4.4	0.0	4.6	5.1	1.5
HY090G	45.8	36.4	0.3	46.6	35.3	0.5	53.7	38.2	0.5	56.2	44.3	0.4
HY110G	0.8	3.4	58.6	0.6	0	66.7	0.6	0	63.2	34.8	100	0
HY120G	4.6	31.8	0.6	2.9	39.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	5.3	52.6
HY130G	13.0	3.8	0.8	13.7	2.1	0.0	13.0	2.4	0.2	13.5	2.6	0
HY140G	99.3	13.3	86.6	99.5	12.1	87.7	99.8	13.7	86.2	99.7	9.4	90.5

(suite)

Composantes du revenu	% de ménages ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles
	2010		
HY010	100.0	3.8	54.4
HY020	100.0	0.6	99.1
HY022	100.0	0.8	99.2
HY023	99.9	0.8	99.0
Composantes nettes du revenu au niveau des ménages			
HY040N	Cf. HY040G		
HY050N	46.5	0.5	1.8
HY060N	7.6	0.8	0.8
HY070N	15.4	100.0	0.0
HY080N	Cf. HY080G		
HY090N	Cf. HY090G		
HY110N	0.3	0.0	0.0
HY120N	Cf. HY120G		
HY130N	Cf. HY130G		
HY140N	Cf. HY140G		
HY145N	42.3	10.5	1.1
Composantes brutes du revenu au niveau des ménages			
HY030G	76.8	100.0	0.0
HY040G	11.0	6.5	0.0
HY050G	46.5	0.5	5.8
HY060G	7.6	0.8	34.5
HY070G	15.4	100.0	0.0
HY080G	4.4	4.7	0.0
HY090G	58.8	46.3	0.1
HY110G	0.3	0.0	52.9
HY130G	13.1	3.3	0.5
HY140G	99.8	9.7	90.1

% de personnes de 16 ans et plus ayant perçu un montant pour chaque composante du revenu, % de valeurs manquantes et % d'informations partielles– 2003 à 2010

Composantes du revenu	% de 16 ans et plus ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de 16 ans et plus ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de 16 ans et plus ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles
	2003			2004			2005		
Revenu personnel net au niveau des composantes									
PY010N	49.4	20.3	7.0	51.5	17.2	6.2	53.5	16.5	7.8
PY020N	Cf. PY020G								
PY021N	Cf. PY021G								
PY035N	Cf. PY035G								
PY050N	5.5	79.2	0.0	5.3	69.3	1.0	4.9	70.4	0.6
PY080N	0.0	0.0	0.0	0.1	25.0	0.0	0.1	20.0	0.0
PY090N	2.2	17.8	0.0	2.6	14.0	0.0	3.2	10.5	0.0
PY100N	17.6	14.0	2.1	16.6	12.3	3.4	16.4	10.6	3.8
PY110N	3.7	14.1	0.7	4.3	13.1	0.9	4.6	12.6	0.6
PY120N	0.3	14.3	0.0	0.3	9.5	0.0	0.2	18.8	0.0
PY130N	4.7	14.8	0.0	4.2	11.5	0.0	4.2	9.1	0.0
PY140N	1.0	9.0	0.0	1.3	10.3	0.0	1.2	7.4	0.0
Revenu personnel brut au niveau des composantes									
PY010G	49.4	10.5	21.2	51.5	10.2	29.9	53.5	9.0	27.9
PY020G	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY021G	2.0	100.0	0.0	2.1	100.0	0.0	2.5	100.0	0.0
PY035G	10.6	8.5	0.0	11.6	8.2	0.0	10.7	7.8	0.0
PY050G	5.5	43.8	0.2	5.3	40.9	0.7	4.9	46.1	0.5
PY080G	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	0.0	0.1	80.0	0.0
PY090G	2.2	12.4	26.0	2.6	9.0	38.0	3.2	8.0	39.1
PY100G	17.6	10.6	31.9	16.6	9.3	40.2	16.4	7.8	38.2
PY110G	3.7	7.7	33.5	4.3	8.0	35.5	4.6	9.7	48.7
PY120G	0.3	9.5	9.5	0.3	4.8	23.8	0.2	6.3	56.3
PY130G	4.7	9.5	28.7	4.2	8.7	38.1	4.2	6.3	33.2
PY140G	1.0	9.0	0.0	1.3	10.3	0.0	1.2	7.4	0.0

(suite)

Composantes du revenu	% de 16 ans et plus ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de 16 ans et plus ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de 16 ans et plus ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles	% de 16 ans et plus ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles
	2006			2007			2008			2009		
Revenu personnel net au niveau des composantes												
PY010N	56.4	13.6	6.5	57.7	8.3	5.4	59.4	9.1	5.7	55.3	10.6	5.8
PY020N	Cf. PY020G			6.3	55.8	0.0	7.2	63.3	0.0	6.4	61.0	0
PY021N	Cf. PY021G											
PY035N	Cf. PY035G											
PY050N	4.8	66.4	0.6	4.9	61.2	0.5	5.2	63.2	1.2			
PY080N	0.1	20.0	0.0	0.1	33.3	0.0	0.2	7.7	0.0	0.1	9.1	0
PY090N	3.6	11.4	0.4	4.2	8.3	0.0	4.4	7.3	0.4	4.3	9.9	0
PY100N	15.8	8.8	5.6	14.7	9.0	3.1	16.1	8.9	3.7	17.1	14.0	4.3
PY110N	5.1	10.6	1.8	5.1	8.4	0.8	4.9	7.4	0.8	4.8	10.8	0.7
PY120N	0.3	4.5	0.0	0.5	14.3	0.0	0.5	7.3	0.0	0.5	2.1	0
PY130N	3.7	7.0	0.0	3.5	4.4	0.7	3.3	4.8	0.8	3.4	4.1	0.3
PY140N	1.4	1.9	0.0	1.2	7.4	0.0	1.4	11.3	0.0	0.9	7.4	0
Revenu personnel brut au niveau des composantes												
PY010G	56.4	7.4	15.3	57.7	5.3	15.1	59.4	5.6	27.3	55.3	7.4	28.7
PY020G	-	-	-	6.3	16.4	0.0	7.2	17.6	0.0	6.4	20.1	0
PY021G	3.1	100.0	0.0	3.5	100.0	0.0	4.3	100.0	0.0	3.8	100.0	0
PY035G	12.8	7.2	0.0	13.2	6.0	0.0	14.4	3.3	0.0	14.5	4.6	0
PY050G	4.8	42.0	0.3	4.9	46.3	0.3	5.2	45.4	0.9	5.4	45.9	0.4
PY080G	0.1	40.0	0.0	0.1	50.0	0.0	0.2	46.2	0.0	0.1	54.5	0
PY090G	3.6	9.6	32.7	4.2	7.7	25.6	4.4	5.8	31.5	4.3	8.2	36.4
PY100G	15.8	6.2	31.4	14.7	6.9	29.4	14.5	6.9	31.8	17.1	11.9	38.5
PY110G	5.1	8.6	36.3	5.1	7.9	30.9	4.9	6.8	38.1	4.8	9.5	41.4
PY120G	0.3	4.5	13.6	0.5	11.4	8.6	0.5	4.9	16.7	0.6	2.1	27.7
PY130G	3.7	4.9	30.1	3.5	3.3	26.2	3.3	4.4	32.2	3.4	3.8	38.4
PY140G	1.4	1.9	0.0	1.2	7.4	0.0	1.3	11.3	0.0	0.9	7.4	0

(suite)

Composantes du revenu	% de 16 ans et plus ayant perçu ce type de revenu	% de valeurs manquantes	% de valeurs partielles		
			2010		
Revenu personnel net au niveau des composantes					
PY010N	54.6	11.1	5.1		
PY020N	6.9	57.5	0.0		
PY021N	Cf. PY021G				
PY035N	Cf. PY035G				
PY050N	Cf. PY050G				
PY080N	0.2	7.7	0.0		
PY090N	4.7	6.2	0.2		
PY100N	18.0	12.9	5.6		
PY110N	5.7	9.1	1.9		
PY120N	0.8	8.9	0.0		
PY130N	3.9	5.4	0.3		
PY140N	1.3	4.4	0.0		
Revenu personnel brut au niveau des composantes					
PY010G	54.6	7.1	32.5		
PY020G	6.9	71.8	0.0		
PY021G	3.4	100.0	0.0		
PY035G	14.5	4.5	0.0		
PY050G	5.1	39.8	0.0		
PY080G	0.2	38.5	0.9		
PY090G	4.7	5.9	0.0		
PY100G	18.0	10.3	41.1		
PY110G	5.8	8.1	42.8		
PY120G	0.8	7.1	45.0		
PY130G	3.8	5.4	38.1		
PY140G	1.3	4.4	41.0		

2.4. Mode de collecte des données

Pour les États membres utilisant un échantillon d'adresses/de ménages, la ventilation des membres du ménage âgés de 16 ans et plus selon le «statut des données» (RB250) et le «type d'entretien» (RB260) sera fournie, pour chaque groupe de rotation (le cas échéant) et pour le total.

	Echantillons extraits en 2003, 2004, 2005, 2006 et 2007								Echantillon extrait en 2003							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
RB250																
11	7683	7602	7522	7727	7745	7513	8542	7237	7683	6322	5503	4907	4433	3959	3337	3052
12 à 33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RB260																
1	5465	6027	5806	5765	5963	5709	6962	5802	5465	4990	4266	3663	3410	3033	2710	2505
5	2218	1565	1716	1962	1782	1804	1580	1435	2218	1332	1237	1244	1023	926	627	547

(suite)

	Echantillon extrait en 2004							Echantillon extrait en 2005						Echantillon extrait en 2006				
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
RB250																		
11	1280	986	814	718	607	506	452	1033	816	695	575	471	424	1190	916	766	688	592
12 à 33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RB260																		
1	1037	771	612	538	445	399	351	769	582	531	424	387	324	908	705	592	564	468
2	243	215	202	180	162	107	101	264	234	164	151	84	100	282	211	174	124	124

(suite)

	Echantillon extrait en 2007				Echantillon extrait en 2008			Echantillon extrait en 2009	
	2007	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2009	2010
RB250									
11	983	716	559	490	890	575	464	2406	1763
12 à 33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RB260									
1	779	534	458	400	681	471	357	1973	1397
2	204	182	101	90	209	104	107	433	366

2.5. Procédure d'imputation

Les imputations ont été réalisées sur les composantes revenus pour la non-réponse aux questions relatives aux composantes revenu.

Quatre modèles génériques basés sur le logiciel de l'Université de Michigan IVE (Imputation and Variance Estimation, voir <http://www.isr.umich.edu/src/smp/ive/>) assurent l'essentiel des procédures d'imputation (IVE_Salaires pour les salaires des adultes, IVE_enfants pour le revenu des moins de 16 ans, IVE_Ménages pour les revenus communs aux ménages, IVE_Revenus_Adultes_Non_salariaux).

A côté de ces modèles génériques, des procédures spécifiques (barèmes, régressions, déductions) portent sur la modélisation des cotisations sociales, des impôts sur le revenu, des impôts sur la fortune, des allocations logement, des prestations familiales et des salaires en nature.

Le tableau ci-dessous indique pour chacune des procédures d'imputation, les variables revenus concernées.

Méthodes d'imputation	Liste des composantes revenus concernées par la méthode d'imputation
Méthode basée sur le logiciel IVE	HY040N HY060N HY080N HY090N HY110N HY130N HY040G HY060G HY080G HY090G HY110G HY130G PY010N PY080N PY090N PY100N PY110N PY120N PY130N PY140N P010G PY020G PY030G PY035G PY050G PY080G PY090G PY100G PY110G PY120G PY130G PY140G
Régression prédictive	HY120N HY120G
Barèmes	HY050N HY050G HY140G HY145N
Déduction	HY070N HY070G PY020N PY020G PY021N PY021G

Dans le cas où plusieurs méthodes d'imputation concernent une composante de revenu seule la méthode la plus importante est reportée dans le tableau ci-dessus.

Par ailleurs, comme le Luxembourg a choisi un panel à long terme, les imputations font appel aussi aux informations collectées les vagues précédentes.

2.6. Loyer imputé

Le loyer imputé est estimé par une méthode de régression avec correction du biais de sélection (méthode d'Heckman) avec le montant du loyer collecté auprès des locataires comme variable dépendante.

2.7. Voitures de société

Méthode utilisée pour imputer une valeur à l'utilisation privée d'une « voiture de société ».

La méthode utilisée se base sur la méthode établie par l'administration des contributions directes pour estimer forfaitairement l'avantage en nature retiré par la voiture de fonction. Ce montant forfaitaire équivaut à 1,5% par mois du prix TTC du véhicule neuf. Par exemple, si un véhicule vaut 30 000 euros et que le salarié a pu utiliser ce véhicule pendant les 12 mois de l'année : l'avantage en nature sera de 5 400 euros (30 000 x 1,5% x 12).

Pour estimer le prix du véhicule, nous avons utilisé les variables présentes dans le questionnaire (marque, modèle et année du véhicule), puis nous avons navigué sur Internet afin de trouver le prix des véhicules.

3. COMPARABILITÉ

3.1. Concepts et définitions de base

Les concepts nationaux utilisés, les différences entre les concepts nationaux et les concepts types des statistiques EU-SILC, et une évaluation, si disponible, des répercussions des différences mentionnées seront communiqués pour les domaines suivants :

- **la population de référence,**
Il n'y a pas de différence fondamentale entre le concept national et le concept type des statistiques EU-SILC (cf. 2.3.1). En termes de répercussion, les effets devraient être tout à fait négligeables.
- **la définition du ménage privé,**
Même définition que le concept EU-SILC
- **l'appartenance au ménage,**
Même définition que le concept EU-SILC
- **la ou les période(s) de référence du revenu utilisée(s),**
Les revenus collectés correspondent à ceux perçus entre le 1^{er} janvier de t-1 et le 31 décembre de t-1.
- **les périodes utilisées pour les impôts sur le revenu et les cotisations sociales,**
Les impôts et les cotisations sociales collectées sont ceux versés durant l'année t-1. Par conséquent, ils ne correspondent pas obligatoirement aux revenus perçus en t-1. Par contre, lorsque ces données ont fait l'objet d'imputations, les calculs ont été opérés par rapport aux revenus de l'année t-1.
- **la période de référence pour les impôts sur la fortune**
Il n'y a plus d'impôts sur la fortune depuis 2007.
- **l'écart entre la période de référence du revenu et les variables actuelles**
Dans la mesure où l'enquête sur le terrain s'est déroulée de janvier 2010 à octobre 2010, mais que la plupart des enquêtes étaient achevées en juillet 2010 (97.2% des enquêtes), l'écart entre la période de référence du revenu et les variables actuelles s'étend de 1 mois à 7 mois.

- **la durée totale de la collecte de données pour l'échantillon**

Répartition des enquêtes selon le mois où elles se sont déroulées

Mois	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Total
2003		102	711	524	526	604	437	61	152	196	168	53	3534
2004	1	149	1091	658	559	561	273	63	140	72	4		3571
2005		284	1046	923	585	420	233	50	58	14	3		3616
2006		194	1380	831	799	408	174	8					3794
2007	654	909	829	396	340	136	26						3290
2008	428	1044	743	582	225	159	71	1					3253
2009	28	905	1025	637	663	496	354	61	76	4			4249
2010	397	1199	1158	677	537	486	283	88	45	6			4876

- **des informations générales sur l'activité professionnelle durant la période de référence**

Les informations générales sur l'activité professionnelle durant la période de référence de revenu sont assez élémentaires. Elles indiquent uniquement, pour chaque mois, si la personne était salariée (temps plein/temps partiel) ou indépendante (temps plein/temps partiel).

3.2. Composantes du revenu

3.2.1. Les différences entre les définitions nationales et les définitions types des statistiques EU-SILC, et une évaluation, si disponible, des répercussions des différences mentionnées seront communiquées pour les variables cibles suivantes :

- revenu total brut du ménage,
- revenu total disponible du ménage,
- revenu total disponible du ménage avant transferts sociaux sauf allocation de vieillesse ou pension de survie,
- revenu total disponible du ménage avant transferts sociaux y compris allocation de vieillesse ou pension de survie,
- loyer imputé (1),
- revenu tiré de la location d'une propriété ou de terres,
- allocations famille/enfants,
- dépenses liées à l'exclusion sociale non classées ailleurs,
- aides au logement,
- transferts interménages perçus régulièrement en espèces,
- intérêts, dividendes, bénéfices tirés d'investissements en capital dans des entreprises individuelles,
- paiements d'intérêts hypothécaires (1),
- revenus perçus par les personnes de moins de 16 ans,
- impôts réguliers sur la fortune,
- transferts interménages versés régulièrement en espèces,
- impôt sur le revenu et cotisations sociales,
- remboursements/encaissements liés à des ajustements d'impôt,
- salaire ou revenu assimilé,
- revenu en nature (2),
- cotisations sociales des employeurs (3),
- bénéfice en espèces ou pertes de trésorerie en rapport avec une activité indépendante (y compris honoraires),
- valeur des biens produits pour la consommation propre (1),
- indemnités de chômage,
- allocations de vieillesse,
- allocations de survie,
- indemnités de maladie,
- pensions d'invalidité,
- allocations d'études,
- rémunération mensuelle brute des salariés (4).

Nous avons utilisé les définitions types des statistiques EU-SILC.

3.2.2. La source ou la procédure utilisée pour la collecte des variables du revenu

Interview en face-à-face

3.2.3. La forme sous laquelle ont été obtenues les variables du revenu au niveau des composantes (par exemple brutes, nettes d'impôts sur le revenu à la source et de cotisations sociales, nettes d'impôts sur le revenu à la source, nettes de cotisations sociales)

Les variables de revenu ont été collectées au niveau du brut (avant impôts et cotisations sociales) et au niveau du net (après impôts à la source et cotisations sociales).

Dans la mesure où l'assiette fiscale est composée par l'ensemble des revenus soumis à impôt, il est difficile de collecter un revenu net au niveau des composantes. Il s'agit donc ici d'une proxy du net.

3.2.4. La méthode utilisée pour obtenir les variables cibles du revenu sous la forme requise (c'est-à-dire en tant que valeur brute)

Collecte des revenus bruts au niveau des composantes.

4. COHÉRENCE

4.1. Comparaison des variables cibles du revenu et du nombre de personnes percevant un revenu pour chaque «composante du revenu» avec des sources extérieures

Une comparaison avec des sources extérieures de toutes les variables cibles du revenu et du nombre de personnes percevant un revenu pour chaque «composante du revenu» sera fournie, lorsque les États membres concernés estiment que ces données extérieures sont suffisamment fiables.

La conjonction de deux phénomènes -le poids des travailleurs frontaliers et le poids des fonctionnaires internationaux dans la population active- n'autorise pas une comparaison des variables cibles du revenu et du nombre de personnes percevant un revenu avec des sources extérieures.

Les sources extérieures excluent la plupart du temps les fonctionnaires internationaux et incluent les travailleurs frontaliers. Il n'existe pas, à l'heure actuelle, de sources extérieures qui correspondent à la population de référence.