

Tail docking : towards a national action plan of French pork production

Frédéric Laloy, CA (french government)



François Régis Huet, farmer



FNP
Fédération
Nationale
Porcine

INAPORC
LES PROFESSIONNELS DE LA FILIÈRE PORCINE FRANÇAISE

I. Tail docking : context

- **Way of implementation of European legislation on tail docking in France**
 - => A **national check list** for inspectors :
 - Before 7 days if done by farmer (partial section)
 - **Veterinary injury findings** (tail biting) or « condemned meat » in slaughterhouse (injuries)
 - **Preventive measures** : enrichment material (*), density, quality and temperature of air, adequate feeding and watering and minimum mixing (=> a **global approach**)
 - => But tail docking is still made in routine in most of pig farms !
- (*) « Straw is the best for animal welfare but chains are acceptable » (ANSES 2013-SA-0180)
 - => Majority of chains but some farms with straw in full slatted floors (« scraper system »)



November 2017

Tail docking action plan



AccEC : a french project dealing with tail docking

- **Aim : How to manage to reduce the pain associated with**
 - Tail docking
 - test of meloxicam
 - Factsheets on pain and tail docking procedure
 - Tail biting ⇨ improving knowledge on risk factors
 - Factsheets on risk factors / management of tail biting occurrence

I. Tail docking : context

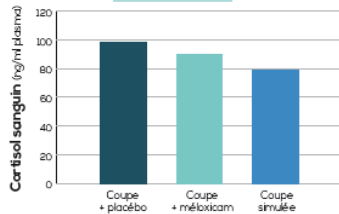
AccEC : a french project dealing with tail docking

DOULEUR COUPE DE QUEUE MORSURE DE QUEUE FICHE 03

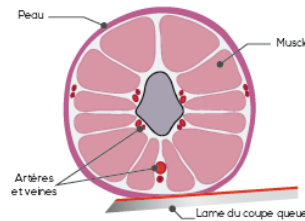
LA COUPE DE LA QUEUE : QUELLE DOULEUR POUR L'ANIMAL ?

Lors de la coupe de queue, différentes structures sont sectionnées : la peau, le tissu osseux et les terminaisons nerveuses. Tout cela est susceptible de générer de la douleur pendant l'intervention, dans les heures qui suivent et plusieurs mois après.

Impact de la coupe de la queue sur le taux de cortisol sanguin, avec ou sans prise en charge de la douleur par du méloxicam



Coupe transversale de la queue d'un porcelet



Les effets à court terme

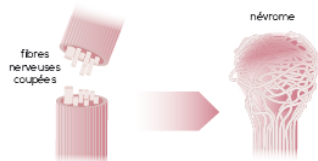
- Pendant l'intervention, les porcelets se débattent (mouvements des pattes, torsion du corps) et crient. Ces comportements sont aussi observés lors d'une simple manipulation des porcs mais ils sont plus fréquents ou plus marqués lors de la coupe de la queue.
- Immédiatement après la coupe de queue, les porcelets ont tendance soit à coller leur queue contre l'arrière train soit au contraire à l'agiter.
- Dans l'heure qui suit, on observe une réaction physiologique de stress avec une légère augmentation de la concentration du cortisol (principale hormone du stress) dans le sang. On peut observer de fréquents tremblements de la queue (mouvements très rapides et de faible amplitude).

Ces modifications du comportement et de la physiologie sont beaucoup moins marquées que pendant ou après la castration à vif des porcelets, mais soulignent la présence probable de douleur.

Les effets à long terme

La section des terminaisons nerveuses lors de la coupe de queue entraîne la formation d'un névrome. A la racine des nerfs coupés, des fibres nerveuses repoussent, mais, n'étant plus guidées par une gaine nerveuse, elles s'enchevêtrent et forment une petite masse, le névrome. Chez l'homme, le névrome peut être source de douleurs souvent intenses, continues ou intermittentes. Compte tenu de la vitesse très lente de croissance des terminaisons nerveuses, il faut plusieurs semaines pour qu'un névrome soit développé à l'extrémité du moignon de la queue.

Représentation schématique de la coupe d'une terminaison nerveuse et du névrome qui se forme après (d'après Sandercock, 2014)



Pain induced by tail docking



Manage a problem of tail biting

DOULEUR COUPE DE QUEUE MORSURE DE QUEUE FICHE 07

PRENDRE EN CHARGE UN PROBLEME DE CAUDOPHAGIE

La propagation des morsures au sein du groupe peut être très rapide. Une observation quotidienne attentive du comportement et de l'état des animaux est nécessaire : une augmentation de l'activité des animaux, des mordillements de queue, la position de la queue plaquée contre les postérieurs, des signes de morsure sur la queue, des traces de sang sur les groins, sur les animaux ou dans la case sont des signaux d'alerte.

Détecter et réagir rapidement

En marquant le porc mordeur : facilite la surveillance et l'intervention

En repérant le porc mordeur : prendre le temps d'observer les animaux pour repérer l'animal à l'origine des morsures, si le phénomène ne s'est pas encore propagé.

Prendre en charge les animaux

- Porc mordeur :
- Pulvérisation d'un produit cicatrisant, antiseptique et réuplissant.
 - Injection d'un anti inflammatoire pour limiter la douleur.
 - Transfert éventuel du porc mordeur en infirmerie si la plaie est grave (score de 2 sur la grille de notation des queues).

Porc mordeur : Retirer le mordeur de la case, ce qui permet également de réduire la densité. Si on ne peut pas isoler, le changer de case pour modifier son environnement social.

Autres porcs de la case : Appliquer un produit réuplissant sur la queue.

Faire le point sur les facteurs de risques pour l'ensemble des animaux de la case

Modifier l'environnement des animaux

- Matériaux à manipuler :
- Ajouter des matériaux à manipuler : les matériaux présents ne sont plus suffisants. Modifier la nature des matériaux, vers plus de destructibilité ou de déformabilité.
 - Alterner plusieurs objets pour renouveler l'intérêt pour les animaux

Augmenter la fréquence des repas en alimentation en soupe

Intervenir le groupe avec celui d'une autre case.

Grille de notation des morsures de queue

Une grille de notation peut permettre de caractériser la situation dans un élevage. Le passage du stade 1 au stade 2 doit entraîner une action de l'éleveur pour enrayer la propagation des morsures

<p>Note 0 : Aucune marque n'est visible</p>		
<p>Note 1 : Présence de quelques griffures et coups de dents sur la queue</p>		
<p>Note 2 : La queue est rouge, tuméfiée et d'apparence humide ou elle présente des plaies sanglantes de taille réduite</p>		
<p>Note 3 : Présence d'une plaie importante ou de lacerations avec perte d'une partie de la queue.</p>		

I. Tail docking : context

AccEC : a french project dealing with tail docking



LA CAUDOPHAGIE : UN TROUBLE DU COMPORTEMENT MAJEUR

← Tail biting : a major behavioural disorder

An environment adapted to the needs

Control of environmental factors

Quality of the electrical installation

factsheets

Satisfy the need for exploration of pigs

Social and health context

Secure nutritional needs

II. Tail docking : a French plan

Priority Action Plan for better “animal welfare” (20 actions)

BASICS

*The Animal Welfare Plan is part and parcel of the approach based around agroecology.
The goal is to promote French initiatives at EU and international levels.*

April 5, 2016

French Ministry
of Agriculture

“Direction 2: Make stakeholders of the value chain aware of their responsibilities at every level”

=> No normative inflation but industries made aware of their responsibilities

“Direction 3: Continue to work on a shift in practices towards AW”

“In each of the areas listed, priority actions shall need to be launched based on the latest scientific results as well as positive field experiences. A gradual shift in practices shall be promoted. The challenges ahead for our animal production sector lie in connecting health, economical, social, environmental and AW performances.”

“In farms

Compliance with the current European regulatory requirements in all farms will first need to be implemented.”

II. Tail docking : a French plan



- **A dialogue between administration and farmers on tail docking since early 2016**
 - **2 dates :**
 - Recommandation CE 2016/336 of 08/03/16
 - Meeting in Grange from 4 to 6th of october 2016
 - **5 subjects :**
 - 1) Prevalence of tail biting & tail docking
 - 2) Enrichment material => **Floating slurry technique** (coupled with straw)
190 K€ of which **140 k€ from DGAL in 2016** (IFIP)
 - 3) Risk assesment => **Translation and adaptation of « Schwip »**
100 K€ of which **40 k€ from DGAL in 2017** (IFIP)
 - 4) Pilot projet without tail docking => **Experimental station test**
66,3 k€ of which **26,6 k€ from DGAL in 2017** (CRAB)
 - 5) FEADER (rural developement fund) => **Action 7** : dialogue between **DGAL** and **DGPE**

II. Tail docking : a French plan

1) Survey in slaughterhouses (IFIP)

- ~ 18 500 pigs scored
 - Mainly docked pigs
 - 2,21 % severe tail lesions
 - 62,6% mild tail lesions
 - 44% of the controlled batches (= farms) have at least one severe lesion
 - In tail docked pigs, the longer the tail , the worse the result
 - 25% of pigs have abnormal tails (deformation or healing of bitten tails)



➔ Slaughterhouse is not a proper place to evaluate tail biting (unless no tail docking)

II. Tail docking : a French plan

3) On farm audits on the risk factors of cannibalism

- French version of the « schwip » tool, audits in farms
- Involvement of farmers, breeders, veterinarians, technicians, experts

4) Experiments in research stations

- Trials with long tail pigs (no docking)
- Test of various environmental enrichment in post-weaning and fattening period
- Observations on the process of tail biting and look for solutions to reduce its occurrence

=> Co-financing: interprofessional organisation (INAPORC) and Public Authorities (DGAI)

Budget : 170 000 € in 2017

II. Tail docking : a French plan

3) Raise farmer awareness of the risk factors of cannibalism

- **Collaboration with S. Dippel (FLI institute) to adapt « Schwip »**
 - Discussions with french expert on the different risk factors
 - On line survey (veterinarians) to validate / create new items
 - Implementation in 30 farms
 - Discussions with the farmer to build an action plan
- **A way to increase knowledge on risk factors**
 - In gathering information from both countries
 - In order to precise the importance of the different risk factors

II. Tail docking : a French plan

3) Deadlines for the project

- **Dec 2017 – Nov 2018**
 - Translate and train for the tool
 - working group (farmers, vets, nutritionists, breeding technicians, welfare experts)
 - Discussion about the risk factors \Rightarrow modification ? New items ?
 - On line Survey about risk factors / thresholds / weight
 - Consensus and final French version to be used

II. Tail docking : a French plan

3) Deadlines for the project

- **Nov 2018 - sept 2019**
 - Audits in at least 30 farms and analysis of the survey (main risk factors)
 - By veterinarians and / or technicians as well as IFIP
 - Follow up 6 months later to know the points of improvement put in place
- **Sept 2019 - june 2020**
 - New audit to assess the farm situation (action plan implementation / results)

II. Tail docking : a French plan

4) Trials in research station : long tail pigs

- **Feasibility study: long tails from birth to the end of fattening perios**
 - On fully slatted floor with various enrichments (objects in post weaning period, straw in fattening period)
 - Test of ways to stop tail biting process
 - Two batches of pigs (different seasons / different weather conditions leading to particular ventilation conditions)
- **in project (2019)**
 - To carry out the same study in another station

- **Towards a french action plan**
 - Audit (30 farms) / Trials ⇒ Expected results : june 2020
- **France is pro active!**
 - Tail docking is not practiced for pleasure ; ⇒ Cannibalism = serious consequences for the animals
 - Research in progress : need to allow time for experimentation for efficient alternatives to docking and applicable to different EU systems
 - Do not leave farmers without solutions : it would be against animal welfare!

Conclusion



A concrete tail docking action plan in France until 2020, step by step

- **Pilot project**
In **station** to facilitate risk management of tail biting in a first step...
...and **in farm** to identify field applications in a second step
- **Enrichment material**
Strategy : to develop a **variety of enrichment material** (not only straw)
- **FEADER (development rural funds) :**
Experiences from **other countries** : which types of investments ?